

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 165

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

.....
.....
.....

P/148/165

Data



1532001

P 000148, Vol. 165

Urmează Vol. Nr. 166

Nr. _____

15600

ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIUNEA GENERALĂ A POLIȚIEI

CAZIERUL CENTRAL POLIȚIENESC

ANUL 194_____

DOSARUL

Vol 40005
40005
Guca
Rim. Sărat
referitor la *Acte* dresate cu privire la in-
vinuirile ce se aduc printr-un denunț
anonim *Stm. Al. Preutesei Valerian*
Șeful Poliției *Rm. Sărat* ..

Observațiuni:

Pondamnat de
delict
9980
945
R. Sărat
H. C. R.
la Togaș
para curse

1

P R O C E S - V E R B A L

Astăzi 15 August anul 1942

Noi, LEONIDA GUSTAV Subinspector de Poliție la Inspectoratul Regional de Poliție Galați având în vedere:

Ordinele Direcțiunii Generale a Poliției Nr.23173 din 23 Iulie,25979 din 6 August,26917 din 11 August și 27760 din 14 August a.c. Fiecare în anex de către un denunț contra Dlui. Al.Preotesei Valerian Seful Poliției Rm.Sărat prin care i se aduce o serie de învinuiri și anume că:

1. La 26 Mai 1942, evreul Benone Buzatu, comerciant, din Rm.Sărat, urmărit cu două mandate de arestare, a fost eliberat de Seful Poliției, la cererea evreului Katz. I-a înlesnit evreului Benone să-și aranjeze judecarea procesului la C.M.Ploești, lucru pentru care ar fi primit prin intermediul evreului Katz suma de 50.000 lei.

2. Seful Poliției Al.Preotesei locuște fără a plăti chirie la evreul Katz, căruia îi pune la dispoziție și serviciile servitoarei sale creștine Maria Luncan.

3. Aparatul de radio al Poliției, Dl.Al.Preotesei l-a dus acasă, iar în lipsa sa ascultă diferiți evrei posturile de radio streine (Londra).

4. Dl.Al.Preotesei are aprobat un concediu de 15 zile de care nu s'a folosit încă, a stat 6 zile la București fără aprobare.

5. Utilizează în folosul său personal și al familiei mașina corp delict dela Poliție, Nr.10 Rm.S., în prezent fiind plecat cu ea la stațiunea Căineni, unde și-a transportat și familia.

6. Utilizează pe un gardian public în interesele sale personale.

7. Se poartă neomeneste cu funcționarii săi subalterni.

8. A pus un gardian public, care să facă post în dreptul casei sale, fapt care a dat naștere la diferite furturi.

In sprijinul celor afirmate, dă numele a diferiți ofițeri de poliție și gardieni publici, care ar putea declara despre cele făptuite de Dl.Al.Preotesei.;

Similare denunțuri s'au primit și la Inspectoratul Regional de Poliție Galați și,



INSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,

Leonida Gustav

Leonida Gustav

Delegația dată nouă de către Dl. Erast Danielevici Inspector Regional al Poliției Galați pentru cercetări.

În executarea delegației primite transportându-ne la Oficiul Poliției Rm. Sărat :

Am căutat în primul rând a găsi pe denunțator prin mijlocirea aflării lui Gh. Grigorescu, comerciant, strada Locotenent Roșescu Nr. 23, Rm. Sărat expeditorul acestor denunțuri trimise recomandat în care scop delegând pe Dl. comisar ajutor Vasilescu Nicolae de la acest Oficiu de Poliție a se transporta la adresă și a-i pune în vedere a ni se prezenta acesta a constat că cel în cauză este necunoscut fapt consemnat în anexatul proces verbal. Asemenea necunoscut este și la Cartea de Imobil, la adresa indicată, după cum reiese din anexata copie extrasă de pe fișele cărții de imobil, locuind cu totul alte persoane.

Intrucât însă în oraș se găsește un comerciant cu numele de Vasile Grigorescu domiciliat pe strada Centrală Nr. 10 l-am invitat la Oficiul Poliției unde prezentându-se și interogându-se prin declarația dată vizată și atașată la prezentul arată că nu a avut nici un motiv de a se plânge vre'o dată contra organelor polițienești locale și nici nu a adresat vre'o reclamație vreuneia din forurile superioare acestei instituții.

Procedând apoi la cercetarea rând pe rând a capetelor de acuzație ce le aduc D-lui Șef de Poliție Al. Preotesei Valerian am făcut să compară în fața noastră următorii:

Benone Buzatu, comerciant, Moritz Katz, Ștefan Ioniță, Petre Măcrineanu, Maria Lunčan, Sultana Toma cum și următorii funcționari din poliția locală prezenți la serviciu: Bădescu Alexandru, telefonist, Iordache Ananache, impiegat, Mosoroceanu Ion, șef de secție, Măru Toma, Mangalia Petre, Stere Ștan, Cățu Ion, Rusu N., Iordache Petre, Bucur Dumitru, gardieni publici, Teșilă Enache șofer, Bucur Gheorghe, camerist și comisarii ajutoari: Vasilescu Nicolae, Ionescu C., Lache Valeriu și Banciu Stere toți indicați în denunț care interogați ne-au dat fiecare câte o declarație care vizată de noi se atașează la prezentul, rezultatul fiind după cum urmează:

BENONE BUZATU, evreu, fiind arestat în ziua de 26 Mai ca având de executat 2 mandate de arestare unul pentru închisoare iar altul amendă, lansate de Curtea Marțială Ploești a obținut de la Dl. Șef al Poliției păsuire pentru a-și aranja situația prin introducerea unui apel în care scop și-a angajat un avocat căutând și pe cei 2 martori care-i putea servi cauza astfel că în ziua de 31 Mai prezentându-se la Oficiul Poliției conform dispoziției D-lui Șef al Poliției i s-au făcut formele de înaintare la Curtea Marțială Ploești trimetându-l sub escortă cu un gardian.

Întrucât el a mai mers la Ploești și indivizii Ștefan



DIRECTOR REGIONAL DE POLIȚIE,

Leandru Ștefan

Ioniță și Petre Măcrineanu ce-i serveau de martori, iar a doua zi a plecat tot la Ploești și avocatul angajat.

Fixându-i-se termen și judecându-i-se apelul a fost absolvit de pedeapsa întemnițării iar amenda redusă la 10000.

Pentru obținerea autorizațiilor de călătorie pe C.F.R. pentru cei doi martori prezentându-se în dimineața zilei de 30 Mai D-lui Comisar Lache Valeriu ce era însărcinat cu eliberarea acestora i-a prezentat o cerere colectivă pentru numiții martori, cerere care i-a fost respinsă indicându-i condițiunile și felul în care se poate solicita așa ceva.

Nu a fost solicitat nu a oferit și nu a dat cuiva vre' sumă de bani pentru păsuirea acordată până la înaintarea lui la Curtea Marțială Ploești afirmă că această chestiune l-a costat aproximativ 15.000 lei indicând și felul distribuirei lor.

MORITZ KATZ confirmă că are ca chiriaș pe Dl. Sef al Poliției Al. Preotesei Valerian ocupând o cameră mobilată pentru care-i plătește lunar 2000 lei - când aci își are și familia întrucât are acces și la bucătărie pentru facerea menajului, iar când familia îi lipsește plătește numai 600 lei pe lună.

Când menajul și-l face în casă se servește de către o femeie cu ziua.

Nu a stăruit sau intervenit cu nimic în cauza evreului Benone Buzatu.

STEFAN IONITA și PETRE MACRINEANU primul solicitat de avocatul C. Teodorescu - Chițu - secundul solicitat de evreul Benone Buzatu ca unii ce cunoșteau cauza pentru care evreul fusese condamnat primul servindu-i anterior ca martor în acest proces, ambii însoțiți de menționatul avocat s'au prezentat la oficiul Poliției de unde au obținut autorizațiile de călătorie pe baza cărora s'au deplasat la Ploești la Curtea Marțială unde au fost propuși ca martori. Nu au avut citații și nici mandate de aducere de astă dată, autorizațiile obținându-le prin stăruința avocatului Teodorescu - Chițu angajat de evreu.

MARIA LUNCAN, servitoare - a servit cu ziua la Dl. Sef al Poliției atâta timp cât a avut nevoie de ea. Stie că aparatul de radio pe care Dl. Sef al Poliției îl avea în camera ce ocupa din imobilul Katz s'a defectat înainte de plecarea Dlui. Sef la București, în lipsă căruia a venit camerierul Bucur Gheorghe dela Poliție de l-a ridicat și dus la reparat.

Mai știe că acest camerier aducea din piață adese ori acasă la Dl. Sef când și soția D-sale era în localitate diverse alimente cum și alte cumpărături dela băcănie.



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,

Leonida Gustav

Leonida Gustav

TOMA SULTANA nu a auzit cu ocazia chemării sale în Cabinetul Sefului pentru cercetări pe Seful Poliției să fi insultat pe comisarul ajutor Banciu Stere.

BADESCU ALEXANDRU, telefonist poliție. Din ordin a ridicat și condus la Oficiul Poliției pe evreul Benone Buzatu care avea 2 mandate - condamnări - și știe că a fost pus în libertate în după amiaza zilei când fusese arestat din ordinul D-lui Sef al Poliției, în ce condițiuni însă nu știe. Asemenea nu știe când și dacă evreul Benone Buzatu a fost întrebat de către comisarul ajutor Banciu de cheltuelile ce a făcut, cu ocazia radierei pedepsei, la Curtea Marțială și aci în Rm. Sărat.

IORDACHE ASANACHE, impiegat, a primit ordin să caute în cererile de autorizație și să lucreze autorizațiile ce se reclamau să li se dea urgent solicitatorilor în lipsa D-lui Lache Valeriu însărcinat cu eliberarea lor.

Astfel explică redactarea de către sine a celor 2 autorizații ce s'au eliberat de către Dl. Sef al Poliției numiților Stefan Ioniță și Petre Măcrineanu care au servit de martori în procesul evreului Benone Buzatu.

MOSOROCEANU ION, șef de secție de gardieni, nu știe dacă aparatul de radio a funcționat în lipsa D-lui Sef al Poliției din localitate a auzit însă că aparatul a fost instalat la locuința D-lui Sef dar că atunci când pleca în permisie aparatul era ridicat și adus la oficiul Poliției.

Nu știe că Dl. Sef al Poliției a insultat sau a vrut să lovească pe comisarul ajutor Banciu Stere.

Privitor la interzicerea circulației pe artera, strada Victoriei și Bulevardul I. Gh. Duca a vehiculelor fără arcuți, autocamioane fie încărcate fie goale, conform ordonanței Primăriei R. Sărat Nr. 7809 din 22 Iunie a.c., a primit ordin de a veghea la oprirea acestei circulații pe deoparte în vederea descongestionării circulației pe aceste străzi iar pe de alta a prevenirii de accidente.

MARU TOMA, gardian public postat la Cabinetul Sefului de Poliție, nu a primit niciodată vre-un ordin dela acesta de a nu lăsa să intre în Cabinetul său personalul polițienesc ci numai în privința particularilor de a nu le permite intrarea până ce mai întâi nu sunt anunțați.

MANGALIA PETRE, gardian public, știe că evreul Benone Buzatu a fost arestat ca unul ce avea de executat o pedeapsă închisoare iar alta transformată în amendă - 2 mandate de arestare - și eliberat de Dl. Sef al Poliției pentru ca apoi peste câteva zile să fie din nou adus la Oficiul Poliției și înaintat la Curtea Marțială Ploești.

Ulterior cu ocazia unei cercetări ce se făcea la Biroul Judiciar în care acest evreu figura pentru interogare întrebându-l de felul cum s'a soluționat intervenția ce făcuse



Șef de Birou Regional de Poliție,

Șef de Birou Regional de Poliție,
Gustav.

Corina Justa

- apelul - contra mandatelor ce avea de executat a spus că a scăpat de închisoare dar l-a costat mulți bani atât la Ploești cât și la R.Sărat fără a preciza cât și cui a dat.

STERE STAN, gardian public, a fost însărcinat să excorteze pe evreul Benone Buzatu care în stare de arest a fost înaintat Curții Marțiale Ploești unde l-a predat. Odată cu acest evreu a mai mers la Ploești și 2 indivizi care i-au servit de martori în apelul ce a introdus la Curtea Marțială contra celor 2 mandate ce evreul avea de executat.

CĂTU ION, gardian public, postat pe strada Victoriei în fața casei unde locuiește Dl. Sef al Poliției nu a auzit emisiuni la radio în timpul când acesta lipsea de acasă iar privitor la ordinul de interzicerea circulației pe strada Victoriei a vehiculelor fără arcuri și autocamioane fie goale fie încărcate aceasta s'a executat în conformitate cu ordonanța Primăriei R.Sărat Nr.7809/942, măsură luată în vederea descongestionării circulației pe străzile principale unde afluența pietonilor este mai mare și prevenirea accidentelor.

RUSU NICOLAE, gardian public, aceeași declarație ca a ălui de mai sus cu adăugirea că-și amintește că într'una din seri cam pe la orele 21 venind șeful de secție respectiv i-a atras din npu atenția asupra interzicerei circulației ordonate

IORDACHE PETRE, gardian public aceeași declarație ca a celor 2 de mai sus cu adăugirea că-și amintește cum într'o seară a venit la el Dl.comisar ajutor Banciu Stere și i-a atras atenția asupra reviziei postului cu care ocazie i-a răspuns că întru cât circulația la acea oră era prea mare, revizia o va face când această circulație va fi mai redusă, revizie ce de alt fel o face în fiecare seară.

BUCUR DUMITRU, gardian public, a fost trimis de Dl.Sef al Poliției în orașul Suceava la casa ce D-sa are acolo de unde a ridicat și adus la R.Sărat niște manuale legi și regulamente necesare școalei de educație profesională ce se face cu personalul polițienesc la sediul poliției.

BUCUR GHEORGHE, camerist, ducea aparatul la locuința Sefului de Poliție când acesta era în localitate și-l ridica aducându-l la Poliție atunci când acesta era plecat din localitate. Ulterior defectându-se aducând acasă la Dl.Sef un maistru reparator care constatând defectele ce are și că nu pot fi înlăturate decât dacă aparatul va fi adus la atelierul său l-a luat și lăsat la atelier. Privitor la alte servicii recunoaște că Dl.Sef făcând piața când soția D-salè era în localitate și făcea menajul în casă îi ducea la domiciliu târguelile făcute.

TESILA ENACHE, șofer, a efectuat cu auto-turismul Nr.31 dela Poliția R.Sărat în afară de cele în interesul serviciului drumuri la Băile Căineni prima dată la 24 Iunie când



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,

Leonida Gustav.

Leonida Gustav

l-a dus pe Dl.Sef cu soția și fetița și a doua oară după ce Dl.Sef s'a înapoiat dela Focșani dela conferință când după ce l-a dus la Căineni l-a adus înapoi însoțit de Dna.și fetița bolnavă iar a 3 oară când Dl.Sef a intrat în concediul aprobat de 15 zile.

VASILESCU NICOLAE, comisar ajutor, știe că Dl.Sef a luat la domiciliul său aparatul de radio aflat la Oficiul Poliției însă ori de câte ori lipsea din localitate aparatul era readus la Poliție. Singura dată când nu s'a mai adus la Poliție a fost când Dl.Sef a plecat ultima dată la București într'o permisie - știe că sprstul era și defect întrucât de 2 ori l-a pus personal la punct a 3 oară defectul fiind mai mare și necesităndnd reparație mai amănunțită a fost dus la reparat.

Privitor la lipsurile Dlui.Sef dela Oficiul Poliției știe că a plecat la București într'o permisie de 2 zile în dimineața zilei de 20 Iulie înapoindu-se în după amiaza zilei de 23 Iulie orele 18.

Privitor la punerea în libertate a fetei Veta Stroe ce se afla reținută la Oficiul Poliției știe în urma cercetărilor făcute și recunoașterei din partea agentului Fridlovschi că acesta i-a dat drumul.

IONESCU CONSTANTIN, comisar ajutor, în calitate de șef al Biroului Judiciar primind 2 mandate de arestare privitoare pe evreul Benone Buzatu condamnat pentru acțiune anti-militară și răspândire de știri false le-a repartizat comisarului ajutor Banciu Stere însărcinat cu executarea mandatelor - care bănuind că evreul putând lua cunoștință de existența lor să nu se ascundă sau dispară după o înțelegere în prealabil cu șeful sau-Ionescu C.-a procedat la arestarea lui prin telefonistul Bădescu Al.care aducându-l la Poliție și arătându-i-se mandatele l-a somat la depunerea amendei - 30.000 lei - după care urma să fie apoi înaintat Curții Marțiale Ploești pentru executarea și celui de al doilea mandat - închisoare 3 luni zile -.

Evreul a intervenit pe lângă el ca șef al Biroului Judiciar în sensul că neștiind pentru ce este condamnat să-l pună în libertate.

Cum nu era cazul comisarul ajutor Banciu l-a predat comisarului de serviciu pentru facerea formelor iar el - Ionescu C. - a plecat având de efectuat cercetări în oraș.

Înapoindu-se după amiază - atât evreul cât și alți evrei care între timp veniseră la Oficiul Poliției, l-au solicitat, după cum susține, în favoarea eliberării pentru câteva zile a evreului și într'un mod care-i lăsa a înțelege că serviciul ce l-ar face nu i-ar fi nerecompensat.

A refuzat propunerea spunând colegului său Banciu să-i facă formele de înaintare când între timp a fost chemat de



Leonida Gustav.

Leonida Gustav

către Seful Poliției Al.Preotesei Valerian care întrebându-l de mandatele în chestiune i-a dat ordin a pune pe evreu în libertate motivând că acesta se prevalează de dispozițiile art. 524 procedura penală care-i acordă un termen de 5 zile libere.

Cum nu cunoștea redactarea acestui articol din curiozitate a luat Codul de Procedură Penală și cetind a constatat că articolul în chestiune nu-i este aplicabil evreului dat fiind că termenul de 5 zile se poate acorda celor contra cărora pedeapsa închisoarei este mai mică de 3 luni.

A atras atenția D-lui Sef al Poliției că față de redactarea articolului evreul nu poate beneficia de acordarea celor 5 zile mai cu seamă că pe lângă mandatul de închisoare mai are și unul de amendă - 30.000 lei - care dacă nu se achită se transformă în închisoare la care Dl.Sef răspunzându-i că pedeapsa pecuniară nu intră în pedeapsa principală și că pentru a fi pe deplin lămurit a vorbit la telefon cu Dl.Procuror Crivăț care i-a dat aviz în sensul art.524 pr.penală.

Nu știe dacă la telefon Dl.Sef a spus Dlui.Procuror despre cine este vorba - cine este condamnatul - cum și că acesta pe lângă condamnarea la închisoare mai are de executat și un mandat de amendă 30.000 lei.

Primind ordin că în speță art.524 îi este aplicabil evreului s'a retras predând mandatele colegului său Banciu cu mențiunea ca după expirarea termenului de 5 zile să procedeze la arestarea și trimiterea lui cu formele legale Curții Marțiale Ploești, lucru ce s'a și efectuat la timp cu adresa Poliției R.Sărat Nr.6338/942, a doua zi aflând că odată cu expedierea lui a plecat și 2 martori Petre Măcrineanu recunoscut martor de ocazie și Stefan Ioniță.

După câteva săptămâni evreul care între timp se înapoia se în oraș fiind citat pentru niște cercetări la Oficiul Poliției a fost întrebat de către comisarul ajutor Banciu cum s'a lichidat chestiunea mandatelor răspunzându-i-se că i s'a redus amenda la 10.000 și că s'a săturat de câte cheltueli a făcut - n'a auzit să se fi pronunțat că aceasta l-ar fi costat aci în R.Sărat 50.000 lei și la Ploești alți 50.000 lei.

Privitor la eliberarea celor 2 autorizații de călătorie pe C.F.R. numiților P.Măcrineanu și Stefan Ioniță știe că Dl.comisar ajutor Lache Valeriu era foarte supărat că i s'a deschis sertarul și s'a eliberat 2 autorizații fără știrea sa.

In privința aparatului de radio știe că a fost instalat la locuința D-lui sef al Poliției pentru serviciile sale nu a văzut în camera ce Dl.Sef al Poliției deținea din imobilul locuit de evreul Katz vre-un evreu a văzut numai servitoarea.



INSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,
Leonida Gustav.

Leonida Gustav

Dacă aparatul a funcționat în lipsa D-lui Sef al Poliției nu poate preciza căci chiar dacă ar fi fost întrebuintat putea fi reglat și de către servitoare. Stie însă că evreul nu avea acces în camera șefului.

În chestiunea agentului Fridlovschi - Veta Stroe știe că acest agent fiind un afemeiat găsim-o pe aceasta pe sala poliției a căutat poate să profite de ea fapt ce l-a determinat a o lua cu dânsul și la despărțire montând-o că dacă va fi întrebată de cineva de ce a părăsit oficiul Poliției să spună că a fost pusă în libertate de comisarul ajutor Banciu Stere.

Nu este admisibil a se crede, după cum susține denunțatorul, că în această chestiune ar fi putut avea vre'un amestec Seful Poliției în sensul punerii la cale a acestei eliberări numai pentru a face un rău comisarului ajutor Banciu Stere.

Referitor la insultele ce Seful Poliției le-ar fi adus comisarului ajutor Banciu Stere nu știe nimic nefiind de față în Cabinetul Sefului când s'a întâmplat, după cum se pretinde.

Stie că restricția circulației vehiculelor a fost reglementată printr'o ordonanță a Primăriei iar gardianul din postul vizat prin denunț nu i-a raportat niciodată că ar fi primit vre-un ordin ca să nu se deplaseze din fața locuinței Dlui. Sef al Poliției ci din contră a constatat că gardianul își făcea revizia postului.

LACHE VALERIU, comisar ajutor, însărcinat cu primirea redactarea și eliberarea autorizațiilor de călătorie pe C.F.R. arată că în ziua de 26 Mai a.c. a fost adus sub stare de atest evreul Benone Buzatu având de executat 2 mandate unul cu amendă pecuniară altul cu 3 luni închisoare. În după amiaza aceleiași zile intrând în Cabinetul Sefului de Poliție a văzut acolo pe condamnatul evreu unde a fost chemat comisarul ajutor Ionescu C. Seful Biroului Judiciar care după câteva discuții a primit ordin dela Dl. Sef al Poliției să-l lase liber pe evreu căci nu dispăre întrucât nu ar fi fost vinovat și are dreptul să facă apel recomandându-i evreului chiar să caute un avocat pentru introducerea apelului.

În dimineața zilei de 30 Mai a.c. prezentându-i-se evreul Benone Buzatu cu o cerere colectivă de a se elibera 2 autorizații de călătorie pe C.F.R. pentru 2 martori ce-i va propune în apelul ce voia să introducă la Curtea Marțială Ploești, dar care nu aveau nici mandate nici citații, deci nu întruneau condițiunile cerute necesare eliberării i-a refuzat primirea cererii întâi ca nefiind făcută de persoana interesată și al doilea nejustificată prin prezentarea unei invitații judecătorești.

Evreul stăruiind în obținerea autorizațiilor i-a promis că dacă îl servește îi va da 2000 lei, ofertă pe care i-a respins-o.



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE

Leonida Gustav.

Leonida Gustav

La prânz eșind din serviciul de 24 ore și în vederea înapoerii după amiază la serviciu ceva mai târziu de ora programului a pus în vederea solicitanților de autorizații de călătorie în special celor ce urmau a pleca cu trenul de 17,40 că până la orele 14 pot ridica autorizațiile satisfăcând pe toți cei ce s'au prezentat.

În după amiaza aceleiași zile după orele 17 când a venit la serviciu a găsit sertarul biroului său deschis, controlând carnetul de autorizații constată că martorii evreului fuseseră serviți cu autorizații de călătorie pe bază de cereri individuale însă fără să se fi produs acte - citații sau mandate - care să îndreptățească o astfel de eliberare, Dl. Sef în lipsa sa dispunând registratorului Iordache Asanache să-i deschidă sertarul să completeze cele 2 imprimare autorizații și să i le prezinte la semnat.

A doua zi 31 Mai evreul a fost expedit cu escortă sub stare de arest Curții Marțiale Ploești.

Stie că această chestiune, eliberarea evreului cum și eliberarea celor 2 autorizații, ajungând de domeniu public a dat ocazie la comentarii defavorabile la adresa instituției și personalului polițienesc.

Referitor la aparatul de radio știe că a fost instalat la locuința D-lui Sef al Poliției și că atunci când acesta lipsea din localitate era adus la Oficiul Poliției, ultima dată când Dl. Sef a lipsit mai mult timp nu s'a mai readus. Crede că evreul - gazda - avea acces în camera ocupată de Seful Poliției întrucât în lipsa acestuia vedea dese ori ușa camerei din balcon deschisă cum de alt fel era și când Seful era acasă. Crede deasemenea că aparatul era utilizat și de evreu în lipsa Sefului de acasă deoarece în una din nopți pela orele 22,30 fiind de serviciu și trecând pe stradă prin dreptul casei a auzit emisiunea la radio nu a putut însă percepe ce post funcționa.

Referitor la chestiunea Fridlovschi - Veta Stroe știe că această femeie cu ocazia rearestării a declarat că a fost luată depe sala poliției de către agentul Fridlovschi și condusă până aproape de casă povățuind-o că la o eventuală cercetare să spună că comisarul ajutor Banciu a pus-o în libertate situație pe care numitul agent la cercetare a recunoscut-o. Nu știe însă ce motive agentul a invocat față de Dl. Banciu Stere.

Privitor la insulte aduse de Dl. Sef al Poliției comisarului ajutor Banciu Stere știe că, cu ocazia unei anchete ce Dl. Sef o întreprindea atât contra lui - Lache Valeriu - cât și a menționatului comisar ajutor când acesta se apăra respingând acuzațiile ce i se aduceau i-a atras atenția anchetatorului că are aerul de a-i aduce acuzații nedrepte Dl. Sef i-a ripostat că are calitatea de acuzator și să nu mai vorbească



Leonișta

de aere că cine vorbește de aere în aer zboară sau că sbori în aer.

Această întâmplare a narat-o ulterior în Biroul Siguranței și decedatul secretar de poliție V. Dănulescu care fusese martor la discuțiile în cauză.

BANCIU STERE, comisar ajutor, arată că primind spre executare cele două mandate privitoare pe evreul Benone Buzatu a procedat la arestarea lui.

În după amiaza aceleiași zile a venit la Dl. Sef al Poliției evreul Katz - gazda D-lui Sef - care a stat în Cabinetul acestuia circa 20 minute iar după plecarea acestuia Dl. Sef chemând pe comisarul ajutor Ionescu C. Seful Biroului Judiciar i-a dat ordin a pune în libertate pe evreu acordându-i termen 5 zile după trecerea cărora venind avocații Dobre Pi-trop și Chițu Teodorescu angajați de evreu primul a cerut comisarului ajutor Ionescu mandatul iar la refuzul acestuia s'au dus la Dl. Sef al Poliției care chemând pe numitul comisar a dispus înaintarea evreului Curții Marțiale Ploești ordin ce s'a și executat prin gardianul public Stere Stan.

În acelaș timp a fost informat că Dl. Sef al Poliției fără nici un motiv justificat a eliberat 2 autorizații de călătorie pe C.F.R. indivizilor Petre Măcrineanu și Stefan Ioniță care i-au servit evreului de martori, în apelul ce a introdus la Curtea Marțială Ploești.

Câtva timp în urmă cu ocazia unei anchete făcută contra numitului evreu întrebat fiind din curiozitate cum a lichidat chestiunea celor 2 mandate evreul i-a răspuns că a scăpat însă l-a costat parale multe, întrebat dacă l-a costat 50.000 lei a răspuns că 50.000 lei numai în Râmnic a dat și încă 50.000 lei l-a costat la Ploești.

Privitor la aparatul de radio știe că a fost instalat la locuința D-lui Sef al Poliției utilizat atât de acesta cât și gazdă că atunci când lipsea din localitate aparatul rămânea la dispoziția evreilor afirmând chiar că a auzit cântând la etajul locuinței deși Dl. Sef al Poliției era plecat - iar cu altă ocazie când Dl. Sef era plecat la București trecând seara prin fața balconului locuinței acestuia a auzit aparatul funcționând, deducând din cele auzite ar fi fost un post de emisie al unei țări dușmane nouă.

Referitor la chestiunea Fridlovschi - Veta Stroe arată că având reținută la Oficiul Poliției pe minora Veta Stroe servitoare pentru cercetări în timp ce el plecase în oraș pentru altă cercetare numita a dispărut depe sala Poliției. Inapoiindu-se din cercetare și constatând lipsa acesteia a plecat în urmărirea ei, găsind-o a readus-o la Oficiul Poliției unde întrebându-o cine i-a dat drumul spre surprinderea sa i-a răspuns



Inspector Regional de Politie,
Gustav.

Carion Gustav

11

că Dl. Comisar Banciu. Ripostându-i că chiar el este Banciu și întrebând-o cum arată acest Banciu a dat semnalmentele agentului Fridlovschi care între timp venind și el la Oficiul Poliției și întreat a recunoscut că el i-a dat drumul însă cu asentimentul lui, lucru inexact.

Cum se consideră persecutat de către Seful Poliției bănuște că acesta folosindu-se de Fridlovschi a căutat ca prin punerea în libertate a fetei să-i găsească un nou motiv de anchetă.

Că Dl. Sef al Poliției a pornit contra sa o campanie de ură nescăpând nici o ocazie de a-l umili, insulta și jigni astfel în biroul acestuia de față fiind și decedatul secretar Dănulescu plângându-se că se simte jignit că a fost atribuit la Biroul Judiciar sub conducerea unui coleg mai nou în grad ca el l-a insultat amenințându-l că-l va svârli prin zid până în mijlocul pieții iar cu altă ocazie raportând D-lui Sef al Poliției că prin felul cum i se adresează are aerul de a-l acuza acesta i-a replicat că cine are aere prin aer zboară - că altă dată făcându-l nerușinat l-a somat să iasă afară din Cabinet.

Că Dl. Sef al Poliției obținând dela Dl. Inspector Dănielevici o învoire de 2 zile pentru a merge la București a lipsit dela serviciu 6 zile. Când s'a înapoiat, ca să acopere lipsurile nemotivate ale sale a vizat condica de prezență cu semnătura D-sale, iar în registrul de evenimentele survenite în timpul celor 24 ore de serviciu le-a rezolvat făcând repartizarea lucrărilor pe birouri ca și când ar fi fost prezent.

Că Dl. Sef al Poliției folosește în interesul său și al familiei mașina Nr. 31 Rm. Sărat aflat la Sediul Poliției făcând drumuri la Băile Căineni unde și-a transportat și familia.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal rămânând în continuare pentru ziua de mâine 16 August când Dl. Sef al Poliției Al. Freotesei Valerian aflat în concediu la Băile Căineni urmează a se prezenta pentru interogare.



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,
Leonida Gustav.

Leonida Gustav

PROCES VERBAL

=====
Astăzi 15 August 1942.-

Noi, Vasilescu M. Nicolae, comisar-ajutor la Poliția orașului Rm-Sărat, avînd în vedere ordinul verbal al Dlui. Subinspector L. Gustav de a ne deplasa la imobilul din R-Sărat strada Locotenent Sava Roșescu no. 23, pentru a stabili dacă la acea adresă locuiește, sau a locuit numitul Gh. Grigorescu, comerciant, constatăm prin prezentul proces verbal că astăzi, data de mai sus, ne-am transportat la adresa de mai sus, unde am găsit pe locuitoarea Maria Dumitrescu, văduvă, casnică, împreună cu mama sa Tudora Buzea de ani 70, văduvă, de profesiune casnică.-

Intrebîndu-le dacă locuiește sau a locuit împreună cu dînsule, în același imobil, un anume Gh. Grigorescu, de profesiune comerciant, ambele ne-au răspuns negativ, arătînd că nici nu cunosc vre-o persoană cu acest nume.-

Controlînd cartea de imobil cu no. 23, fost 5, din strada Locotenent Sava Roșescu, fostă Bălțați, înregistrată la Biur. Cărței de Imobil sub No. 473, am găsit înregistrată pe numita Tudora I. Buzea, Buzea I. Ion fiu, și Maria Dumitrescu, fiică.-

Deasemenea mai constatăm că în acest oraș există un comerciant cu numele de Vasile Grigorescu, însă nu a locuit nici odată la adresa de mai sus el avînd locuința și sediul comerțului său de cîrciumă în strada Centrală no. 10.-

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.-

Comisar-ajutor,



M. Nicolae Vasilescu

15 august 1942

Declaratie



Declaratie

Subsemnatul Vasile Grigorescu, de ani 48, fiul lui Stefan si Joana, de profesie comerciant de vantuși, domiciliat în Răzrah, str. Centrală № 10, asu-
pra celor ce sunt întrebati declar:

Nu am nici un motiv de plângeră
ce contra organelor politienesti locale
si nu am adresat nici o reclamație
de acest fel Inspectoratului de Politie
Galati si cu atât mai puțin Minis-
terului de Interne, sau Prezidenției Cons. de
Min. = Eu mă numesc Vasile Grigorescu,
nu am domiciliat nici odata pe str.
Locof. Sava Roseau 23 si nici nu
cunosc pe nimeni cu numele
de Sh. Grigorescu, comerciant. =
Declar, sustin si semnez. =

V. Grigorescu

C O P I E

R O M A N I A
CARTEA IMOBILITĂȚII DIN RM-SARAT
situat în

strada Bălțați Nr.5 Tudora I.Buzea.-

Nr.473

Data 15 Mai 1939.-

Proprietar

Tudora I.Buzea proprietar act de cumpărare aut.Trib
Rm-Sărat Nr.1123.-

Tudora I.Buzea 1872 Rm-Sărat Muncitoare Rom.Ort.Bul.Pop.
Nr.589
Pol.R-Să

Buzea I.Ion Topliceni Rm-
Sărat 1893 Pensionar Rom.Ort.Inscris
azi 3
Iulie
1940
intr.Nr
4923

Maria Dumitrescu fiică 1897 Com.Topliceni R-S. Văduvă
muncitoare

Buzea I.Ion Topliceni Rm-Sărat 1893 Pensionar Rom.Rom.
Vine din Joița Rm-Sărat Scutit Bul.B.Pop.
Rm-Sărat
Nr.589.-

Buzea I.Ion Pensionar Topliceni Rm-S.1893 fiu Mutat la
Com.Grebănu
Jud.Rm-Săra

p.conformitate,

Comisar
[Signature]

14

15 august 1942

L.S.
(ss) Ioan Gh.Purdel



15 august 1942

Varut Inspector
Sectorul de Terori si Justitie



15

Subsemnatul Berone Buzatu de ani 52
de profesie comerciant colonial de domiciliat in
Ramnicul Sarat St. Domneasca N. 3 asupra
celea intrebate declar.

Prinimiindu-se la oficiul Politiei 2 mandate
privitoare la persoana mea de la Curtea
Martiata unul cu o amenda de 30000 lei
si altul de inchisoare pe trei luni am fost
arestat si adus la sediul Politiei.
Intin cat mi stiam pentru ce anume eram
condamnat in vederea arangerii titlului
acesteia am rugat pe st. seful Politiei
al Penterei Valerian sa ma pasionara
cate va zile si sa mi-a admis puna
de ma si libertati. Mi-am angajat avocat
si am cautat pe cei 8 martori care mi
intinau buni cauza intin cat ei asistaseru
la cearta care o avusesem cu un tigan
cel care ma reclasorase seful de Post
Jandarii Zidierii pe langa careia am
fost purcat si lipsa de Curtea Martiata
si condamnat martori pe care gasindu-i
si prezentandu-i st. avocat am hota-
rat a introduce apel si ca abare
mi am prezentat la Politie si ziua de

Berone Buzatu

și mai ique ca în cadrul dijorului. Am
fapt al Polului. risolite de un gardian. am
fapt- amolus la curtea Marțială ^{plouă} și predat.
relata cu mine au mers la ploesti și
cei 2 martori Ștefan Dumita și Petre Măci
reanu iar în ziua de 1 iunie au las
au a vorit în avocatul care mi a intro-
du apelul :-

Fixandu-mi în termen și judecand-
le apelul am fost absolvit de peoleapă
incluziune iar amenda redusa la suma
de lei 10.000 - -

Am am dat nimic nimămăi și sequit
de a obtine pașirea până la judecarea
reprivitii a cauzei mele și mii mi mi
să pretins și cineva ceva.

Și adevarat ca în această chestiune
am cheltuit ceva ca onorari de avocat
transportul hotelul și întreținerea marso-
rită cheltuită care se vedează la 15.000 lei

Am estu adevarat că mi asi p-
lăudat că această chestiune mi ai p-
costat 100000 lei - După cum se pretin-
de.

Acastă mi e declarația pe care
o lăstiu și semnez după ce mi sa cetit -

Benone Buzat

Reprivit la eliberarea autorizațiilor
de calatorie pe C. F. R. pe distanță Bur-Sabat
Benone Buzat

Ploesti este adlocat ca in ziua de 30
Mai diuineata mi am prezentat Stm- 16
Comisar apita Tache Valeriu cu o cerere
pentru aprobarea eliberarii a 2 autoriza-
tiii de calatorie pentru cei 2 martori
Stefan Iulian si Petru Macrineanu -
St. Comisar apita Tache Valeriu mi a
 spus ca mi mi poati lua in consi-
derare cererea colectiva ce adusasem
si ca pentru a se elibera autorizati-
bile cerute este necesar ca si ca
martor in parte sa introduca cerere.
Dupa care eu am plecat spre a. l
arunta pe St. avocat care ma
trimisiu in cerere -

In vederea revizuirii ce i solita
Leu Stm Tache Valeriu pentru obisnu
si argenteu mi i am oferit ban
propus a. i. In ceea privi-

P. M. Buzo

15. august 1942

raport suspectă

terridă justă



Declarație

Subsemnatul Gheorghe Hatz comerciant din orașul
B. Gârnat str. Victoriei nr. 91 de la numărul
Am cedat camera care a fost reziziunată de
garnizoana B. Gârnatului Șef al Poliției
Valerian Aprostescu cu tot confortul adică frigider
pentru somn și plapă și schimburi acuz la bucătărie
de a-și face menajul casei și de a-și găti
pentru suma de Lei 2000 (adică două mii)

^{Succesivă} Și când Ioana cu copilul sunt plecați acasă
Șef al Poliției rămâne singur pe tot
Timpul aceste primese numai Lei 600 (șase sute
zece lei). Servitore una am sau dat drumul
conform ordinului primit. Însă când Ioana
Șef este acasă și gătește și mâncă
o femeie în lină spre a-și ajuta la treabă.
În privința lui Benone Buzatu în știință
Știu atât că Ioana Șef al Poliției este un
om de o cinste exemplară.

Acastă lui este declarație pe care o semnez
Gheorghe Hatz

15 August - 1942

cazuri suspecte
15 August

18



Declarație

Subsemnatul Ștefan Janiță, de ani 65, de profesie muncitor, fiul lui și unica, știutor de carte, domiciliat în Starat Str. Mărtinești nr. 17, asupra celor ce sunt întrebate declar:

Pe la sfârșitul lunii Mai, mi-a întâlnit pe Tadaș de avocat C. Teodorescu-Chitu, care mă căuta și care mi-a spus că sunt martor într-un proces al lui Benone Buzatu și să merg eu dăruindu-l la Poliție pentru a lua autorizația. Aceasta era într-o Sâmbătă când am mers la Poliție și am obținut autorizația pe care mi-a dat-o de avocat.

Eu nu aveam citație și știu că nici Petru Măcrineanu nu avea. A doua zi, sâmbătă seara, am plecat la Floești, împreună cu de avocat, cu Petru Măcrineanu și cu Benone Buzatu care era escortat de un gardian.

La Tribunalul militar eu am dat aceeași declarație pe care o făcusem și la Poliție, mai înainte, când am fost anchetat de de Comisar-ajutor Lache Valeriu.

Eu nu știu dacă Petru Măcrineanu a fost și el de fals când Benone Buzatu se certa cu țiganul Ion Macu și care făcea obiectul procesului în care am fost martor la Curtea Martială.

Declar, mărturisesc și semnez.

Ș Janiță

15. august 1942
Bănuț suspectat
Ministerul Justiției

19

Declarație

Subsemnatul Petru Măcrineanu, de ani 40, de profesie muncitor, fiul lui Neagu și Elisabeta, domiciliat în Băral, str. Mălinașii nr. 42, știutor de carte, declar:

Pe la începutul lunii Iunie, mi-a întâlnit eroul Benone Buzatu care m'a întrebat dacă îmi amintesc de cearta pe care tiganul Ion Marcu, pe care eu nu l' amose însă, deasemenea m'a întrebat dacă veau să mă duc la Plești ca măstor, căci el a fost condamnat, din cauza țiganelui. Eu am acceptat și, împreună cu dl. avocat C. Teodorescu-Chitu, m'am dus la poliție și am obținut autorizația de călătorie.

Această era mișcarea Sămbătă. În ziua seara am plecat la Plești, la Curtea Marțială, unde nu am fost ascultat nici eu nici celălalt măstor. Nu am avut nici o citație.

Peste câteva zile mi-a venit un mandat de aducere, mi-am prezentat la Curtea Marțială, unde am declarat că eroul se certa cu țiganul și că nu a injurat armata.

Declar, susțin și semnez propriu.
Petru Măcrineanu

15 august 1942

20

raport inspector
Comisariat

Declarație

Subsemnata Maria Luncan, de ani 37, fiica lui Ion și Ileana, de profesie servitoare, neștiutoare de carte, domiciliată în Băracă Str. Al. Sibleanu nr. 10, ampra celor ce sunt întrebata declar:

aparatul de radio pe care Dl. Șef de Politie Al. Preutesei îl avea în camera sa, la locuința din Str. Victoriei, s'a defectat înainte de plecarea sa la București. - În lipsa sa a venit Camerierul Bucur Gh. dela Politie și l'a dus la reparat. -

Camerierul Bucur aducea adeseori acasă la Dl. Șef când era și soția sa aici, diverse alimente din piață și dela băcănie. -

Eu am făcut serviciu, cu zina, la Dl. Șef al Politiei, cât timp a avut nevoie de mine. - În prezent lucrez pe unde găsesc. -

Declar și după ce mi s'a citit aplic urmas degetului. -

ss. Maria Luncan



ampranta degetului aratator
dela mâna dreapta. -

15. August 1942
Declaratie



21

Subsemnata Toma Sultana de ani 29
de profesie dozoare la C.A.M. domiciliată
în str. Elena Doamna N^o 20
asupra celor întrebat de clor:

cu ocazia unor cercetări făcute la Politie unde
am fost chemat aflându-mă în Biroul D^lului
Şef al Politiei al Pretesii Valerian fata fiind D^l
comisar ajutor Banciu Steli nu am auzit pe D^l
Şef al Politiei să-l fi insultat pe acest Comisar
cu nimic

Aceasta Deelar stamii sustin și semnez proprie

Toma Sultana.

15 august 1942

22



Declarație

Subsemnatul Bădescu Alexandru
Telepianist al II. Municipalității Basului Râm
S-a vădit asupra celor în treabă de cel
Prin luna mai 1942 din ordinul Șef
Comisiei Tănăsescu Șeful. Bui Judecior am
credus la oficiul Palatului pe individul
erbru Benare Buzatu care avea mandat
de arestare ca condamnat de Curtea horticola
Ploesti, la 3 luni de zile închisoare și
amenda 30.000 lei, mandat în primire
Comisiei de servicii Turdel. -

Știu că a fost pus în libertate după masa
din ordinul Șef Șef al Palatului în ce condi-
țiuni nu știu, în știu că a fost în treabă
erbru mai sus citat de cheltuieli ce le a
făcut la Curtea horticola sau aici în Râm
de către L. Comisiei Bănciu. -

Această declarație s-a făcut în prezența
Ș. Bădescu

15. August 1942

23

văzuți
nu împiedică
terminarea
Societatea de Științe

Declarația

Subsemnatul Jordache Ștefanache
împiegat cu trei gradatii în Politia
R. Jarat. declar:

Prin, luna Iulian a.c. în câteva
rânduri, în birou Dⁿⁱ V. Gache Comisar
Ajutor. - lipsă care nu durează mai mult
de o oră, mi s-a dat ordin de Dⁿⁱ
V. Dănilăscu Secretar de Politie azi
decedat, să cant în lucrările de
autorizații ce se libera și să lucrez
autorizațiile ce se redama să li
se dea urgent petitionarilor; - eu
le lucrez și le predam în biroul
Dⁿⁱ Șef care după semnare
se preda. - aceasta mi s-a dat
și a repetat de două sau trei ori
pe tot timpul cât se libera autorizațiile
de Dⁿⁱ V. Gache. -
Aceasta mi este declarația. -

A. Jordache

Este adevărat că în ziua de 30 Iulian a.c.
cam pe la orele 17 30 am primit ordin să dăruiesc
secretarul Dⁿⁱ Gache Valeriu care încă nu

Venise la serviciu să caute cererile
petiționarilor St. Jermi și P. Macrineanu,
să le redactez autorizările de Căile ferii
pe c. fr. distanța răsarăt Plești și retur
ordni, ce li am executat aducându-le la cabinet
autorizările pentru serviat. —

A. J. J. J. J.

15. august 1942

raport sub inspectia
de claritate

24

Se vorbește că Mosoroceanu Ioan Șef de secție
de gardieni publici, din Politia orașului R- Jărat.
Asupra celor întrebate de Ș. Inspector Gustav
declar următoarele:

1) Este întrucât aparatul de radio a funcționat în
lipsa Ș. Șef de Politie și prietelui Paleriu, am auzit
că a fost instalat aparatul de radio la locuința Ș. Șef
al Politiei, iar când a plecat Ș. Șef de Politie în permisie
aparatul a fost ridicat și adus la Politie.

2) Este întrucât Ș. Șef de Politie l-a insultat pe Ș.
Comisar aj. Bauciu Stere, și că a voit să-l lovescă.

3) În ce privește circulația pe strada Victoriei, am primit
ordin de la Ș. Șef al Politiei, conform ordonanței primăriei
orașului R- Jărat nr. 7809 din 22 Iunie 1942.

În ceea ce privește datele afisării ordonanței și până la
noi dispoziții, se interzice circulația în oraș, pe strada
Victoriei și Pub. T. G. Gusa, a vehiculelor fără arcuși
și autocamioane, fie goale fie încărcate, aceasta pentru
a descongusta aceste străzi de circulație mare și fără
regulă și pentru a preveni accidente.

Aceasta declar pusti și scunezi proprie.

Șef de secție de gardieni publici
Mosoroceanu

25
15. August 1942

varut Inspector
G. P. M. Tomaz

Declarație

Subsemnatul Mareșal Tama gardian public el în în Palatia Orașului Râmnic-Sorât, asupra celor înțeliate de d. Inspector declar următoarele:

Nu am avut nici obata ordii dela d. Sof. al Palatiei, dacă este vrea persoană civilă în căm. tu să mi las vreau d. un Ofiter de lăti. tre și q. uite în căm. tu la Sumnealui.

În ce ace privește persoanele particulare aream ordii să mi le las să uite în căm. tu p. via ca în amintă pe d. și să ste despre cine este vorba. -

Când a fost în căm. tu erent Catz eu mi stui înșivă, probabil că era v. m. Camerist la usă. -

Aceasta decl. a fostu. și semneț propriu.

G. P. M. Tomaz

15 august 1942

26

Departamentul
de Justiție



Subsemnatul Mangaka Petre gendarm public
el. II din Poliția Orașului Rm. Sărat asupra
celor întrebări declar următoarele:

Acum câțiva timp în urma stii că
suroul Benoni Buzatu, din acest oraș strada
Dumneasa are un mandat de arestare
pentru amenințări și un alt pentru închisoare,
însă în urma unui ordin al Șef. și al Poliției
Vateriu al Președintelui a fost pus în libertate.

După câțiva zile stii că a fost din
nou adus la Poliție și suroul mandat se
de aici a fost trimis la C. Mortala Ploesti
gondarmul public el. III. Stere Ștau. —

Mai târziu fiind chemat la Biroul Jude-
cior cu ocozia altor cercetări în timp ce eram
în birou l-am întrebat pe Benoni Buzatu cum
a rămas cu mandatele, a spus că la costat
mulți bani la Ploesti și Rm. Sărat, însă cum
și eu a dat bani nu pot ști căi nu a spus
în fata mea, dar unuui că a rămas cauda-
munt la 10.000 lei amenințări. — Despre altele
nu am nici o cunoștință. —

Ocozta celor și semne propriu. —

Gard. Public el. II Mangackos. —

15 August 1942

27

Declarație
în numele
Comisariatului

Subsemnatul Stere C. Șton g. p. din Politia
consulară R. Sărat declar următoarele.

Am fost delegat de către șeful de gard poli-
tică dispoziția biroului Judecior pentru a transporta
pe individul Benone Buzatu la Curtea,
Municipalității în ziua de 31 Octombrie 1942.
pentru faptul că avea mandat de arestare și
mandat de amendă iar eu l-am dus și însoțit
cu doi martori pentru faptul de Judecior,
și l-am predat la Curtea Municipalității în
luat dovada semnata de primirea lui iar
individul a fost arestat pentru căruia de Judecior
și eu m-am însoțit la Politia consulară R. Sărat
în care dovada am predat domnului Comisar
Lonescu.

Ocești me declarate pe care mio dau
și semnare proprie

G. P. Șton C. Șton.

15. august 1942

raport suspectiv
Ministerul Justiției



28

Declarație

Subișem nașul Catu Șau gostian public
al III în Palatia Orașului Șau. S-au asupra
celor în treburile de calor armate pozele.

Am făcut serviciu de poștă în postul din strada
Victoriei Calz cu V. Cristoforeanu în anume post de
zi. În fata postului meu locuiesc Ș. Șef
al Palatului Valerian Al Preutesei; la cercul
hanale Kratz. Într-ună din zile am primit
o scrisor de la detașament că în conformitate cu
ordanața nr. 7809/1942 a Primăriei R. s-au
vehiculele cu tracțiune animală șau cele cu
în căcatuș peș mari nu mai au voie să
circule pe strada Victoriei și în cauze cu ita
am luat masuri în șau de executor.

În cauze puseste faptul că eu as fi
așfit cantăuș poștă la Ș. Șef al Palatului
în lipsa șale de acasă de calor că mi ștă
mi mi și mi am așfit mi și șata poștă
cantăuș.

Accasta de calor șastuș în șau ș.

S. P. Coștu Șau

15. august 1942

Departamentul Justiției



29

Declarație

Sulescu născut Rusu Șteuțai gardian public el în viața Palatului Orasului B. Sora

declor: -
Am făcut serviciu de pază în postul din st. Victoriei alături cu V. Cristoforescu și am fost de urzite. În fata postului meu locuiește 5^{le} Șef al Palatului Valerian Al Preutesei, la care am avut Manual Katz. În luna din zile am primit ordin de la Detasament să mă conformez cu ordonanța nr. 7809/1942 a Primăriei B. Sora vehicule cu tractoare animale sau cele cu încălzire pe a miari nu mai au voie să circule pe strada Victoriei și să nu circule. Am luat măsură de măsuri executate.

În ce privește faptul că eu as fi avut contabilitate pe viața la Șef al Palatului în timpul de acasă declor că nu știu nimic și nu am avut nici odată pe viața Contabilitate.

Este declarat că în ziua seara pe la orele 21 am venit 5^{le} Șef de Secție și m-a atras atenția să nu dau voie la niște oameni de a mai circula cu contabile pe st. Victoriei.

Accasta declor aștă și se anunță.

Sord. Pub. Rusu Șteuțai

15. august 1942

Politi sub inspectia
Ministerului

30

Declarație

Subsemnatul, Ionache Petre, gardian
public al. III^o cu Valoarea nominală R. Serat
dielor:

Am făcut serviciu de pază în postul
de la Str. Victoriei celt ceu Str. V. Cristoforescu.
și amuncie post de noapte. În fata postu-
lui meu locuiește șef al Politiei Vale-
rianu M. Puaterei, la inutul Mașinile
Katy. Într-una din zile ceu peunt ordi-
dina detașament ca eu conformitate
cu ordonanța nr. 809/942 a Birourii Politiei
vehiculele eu tractiune animale sau acele cu
tracțiune pneu mai nu mai cu vole
pe circule pe strada Victoriei și în conse-
cvență am luat măsuri de vitecitate execu-
tore.

Înceace înveste faptul că eu ceu
și aușt cântând radio la șef al Politiei
în lipsa șef de acasa, de clor ceu nu
dun nu nu și nu aușt micșoată
radio cântând.

Iste aderiat ca într-o seară pe la
ade și a venit la unu S. Comu m
ajută pentru Stee și mi. a atas
atentia ca să facă vizita postului
la care eu am răspuns că pentru
că este circulația aglomerată nu pot
face vizita momentan, dar virochet
de a ține cu circulația în
face și vizita lucru de de astăzi
am făcut în precepe noaptea.

Aceasta declară mistic și semne
gp Goudo & Petre

15. august 1942

31

raport inspectă
măsurătorii unită



Declarație


Subsemnatul București Școala Publică nr. 10
Publică nr. 10 Școala Publică nr. 10 Școala
celor în vârstă de 11-12 ani Inspector Școala
Gustav de la Școala nr. 10

Am fost trimis în orașul Suceava la
Școala nr. 10 de către Inspector Școala
și mă raportez cu primul meu de cum stau
în aceste legi și Regulamente pentru cursul
școlii de se ține cu personalul școlii
Aceasta este declarația pe care o dau
cu răspundere proprie,

Gardeau Publică nr. 10 București

15 August 1942

32

Subsemnatul  Ghiorghie Camurici în Poliția
Orasului R. sărăc. Declar că în tot timpul
când. D. l. Șef de Poliția Al. Prosteni pleca în
permisiie pe o zi sau pe mai mult timp îmi
spunea mai în nănte de a pleca ca să mă duc,
să îmi apară aparatul de radiu și eu mă ducam
și îl luam de la locuința D-ului și îl aduceam
la Poliția în Cabinet. Pe ziua de 25 sau 26 ^{Julian} s-a vrut
un maistru ca să îl controlezi căci nu mai funcționează,
iar maistru ia spus. D-ului Șef căci un poart
să îl repare acelu la Gazda' la D-sa căci
vrea să îi facă proba la atelier. Al Șef
mea spus să îmi apară aparatul și să îl duc la
atelier la moșter în lanu hat și lanu
dus și lanu lăsat acelu iar alți servicii
ii mai făcusem pe ața câte odată căci vime
și Doamna D-ului Șef. la piata' și își
lua D-sa acasta îmi. este declarația
pe cari o sumez.

Camurici Ghiorghie

16 august 1942

notat
sub inspectia
Comisariatului

Declarație

Subsemnatul Tesila Enoache, sofer la Palatia de Resedinta Prim. Sorat domiciliat in Str. Pitaresii nr. 3 asupra intrebate declor:

In afara de cursele in Bras ce am facut cu St. Sep al Palatului Al. Preutesei Valerian, in interesul serviciului, am mai facut cu autotur. vehiculul nr. 31 si flat la oficiul Palatului pentru toate cursele in afara Brasului si anume:

Prima oara la baile Cariceni, in ziua de 24 Iulie. Plecand in dupa masa zilei cu St. Sep de Palatia cu satia Hale si fetita am ajuns apropiat de la orele 17.

Am stat acolo pana a doua zi 25 Iulie cand pe la orele 13 am plecat inapoi cu St. Sep la R. Sorat cu satia Camisora. aj. Co. Ionescu si St. Profesor Săpunteanu.

Pe la orele 3, 30-4 dimineata zilei de 26 Iulie St. Sep a plecat cu masina la Ionescu la conferinta. Masina fiind condusa de un alt sofer din Bras, care mi-a acordat si sa inapoiat cu masina la oficiul Palatului.

A doua zi mi s-a telefonat sa ma duc cu masina Palatului sa-l iau pe St. Sep de la Ionescu, ordi pe orele 11 si executat. Cam pe la orele 15, in dupa amiaza aceleia zile am pasit in R. Sorat unde petruind si primind la punct masina am plecat in acciassi seră la Cariceni, transportandu-l pe St. Sep al Palatului.

Voiaza am petrecut-a acola, iar a doua zi dupa masa am plecat inapoi la R. Sorat obucandu-l pe St. Sep al Palatului cu fetita halnava si satia Hale.

Si mi s-a arde aminte cand lam dus la gara pe St. Sep al Palatului care pleca nu stiu unde era insa ca la Bucurari.

De acola a venit cu 2 d. mi ma Ionescu si un Ionescu, dupa care a plecat inapoi la Cariceni din si de mine cu masina.

Declor sustin si semnez.

Tesila Enoache.

14. August 1942
Raport suspectiv
declaratie

Subsemnatul Varilescu M. Nicolae, Comisar-ajutor în Politia oraşului Băcău, asupra dar întrebată declar:

Îmi amintesc că într-o zi, aflându-mă în Biroulul judiciar, a venit D. Comisar-ajutor Banciu Stere cu o fată, care fugise dela Politie şi pe care a prins-o D. S. - Fata, în momentul prinderii a declarat, spre surpriza D. Banciu, că D. Comisar Banciu a pus-o în libertate. - Întrebată cum arăta D. Banciu a dat semnalmintele agentului de Politie Friddleşki Gheorghe. - Întrebat apoi acesta, a declarat că el i-a dat drumul deoarece aşa a înţeles că i-a dat ordin D. Comisar-ajutor Banciu.

Despre aparatul de radiorecepţie al Politiei ştiu că era defect, pentru că de două ori l'am pus la punct eu personal. A treia oară defectul fiind mai grav, am chemat pe un reparator erveu. - Ştiu că D. Şef al Politiei al Preutesei a luat acest aparat la domiciliul D. S. deosece, D. S. în de oraş, nu avea altă distracţie, însă ori de câte ori a lipsit din oraş, a rămas aparatul la oficiul Politiei. Singura dată când - deşi a lipsit din localitate - nu a adus aparatul la Politie, a fost când a plecat ultima dată, la Bucureşti, într-o permisiie. Nu ştiu dacă în lipsa D. S. s'a folosit altcineva de aparat.

Despre autorizatiile de sălătorie eliberate mar-tosilor erveului Benone Buzatu, nu ştiu nimic, deoa-ce acestea se eliberau de D. Comisar-ajutor Lache Valeriu.

Declar, sustin şi semnez propriu.

Nic. Varilescu

adaos că mi amintesc că D. Şef al Politiei a plecat în permisiie, la Bucureşti, în ziua de 20 Iulie, ^{dumnezeata} întorcându-se la serviciu în ziua de 23 Iulie a. c. după amiaza, ora 18. =
Nic. Varilescu

despre inuetele pe cari St. Sef de Politie
Al. Preutesei le-ar fi adus Comisarului-
ajutor Banciu Sese ree ocazia unei
anchete, nu am nici o curiozitate.

Mi. Vanillou

despre operatiunile de reabilitare ale politiei
din ca. era defect, pentru ca de la un
punct de vedere, a treia parte de
fina. unu. un element pe un reparator
nu. - din ca. St. de Politie de Preutesei a
sunt aparut la domiciliul St. Banciu, Sese,
de noi, un ora de distanta, in ca. de
a tip de noi, a reparat operatiunile la
politiei. St. Banciu Sese - din ca.
tip de localitate - un reparator
la Politie, a fost ca. a reparat ultimele
la domiciliul St. Banciu Sese. In ca. de
tip de noi, a reparat operatiunile...
despre operatiunile de reabilitare ale politiei
din ca. era defect, pentru ca de la un
punct de vedere, a treia parte de
fina. unu. un element pe un reparator
nu. - din ca. St. de Politie de Preutesei a
sunt aparut la domiciliul St. Banciu, Sese,
de noi, un ora de distanta, in ca. de
a tip de noi, a reparat operatiunile la
politiei. St. Banciu Sese - din ca.
tip de localitate - un reparator
la Politie, a fost ca. a reparat ultimele
la domiciliul St. Banciu Sese. In ca. de
tip de noi, a reparat operatiunile...

salari, unde ca. salarii proprii.
Mi. Vanillou
despre ca. un element ca. St. de
Politie de Preutesei, la domiciliul
in ca. de noi, a reparat operatiunile
la domiciliul St. Banciu Sese. In ca. de
tip de noi, a reparat operatiunile...

15. august - 1942

reputat respectat
Leoni Dulustar

35



Declarație

Subiectul, Comis. P. Yunesco, Comisar apator
in Palatia Orasului Rain. Soat declar:

Yu Zina de 26 noi 1942 am primit in calitate de
Jef al Biroului Judiciar, domo mandate de arestare
numul pentru 30.000 lei amenda si elabalt pentru 3 (trei
luni) inchisoare, ambele ale condamnaturii Benane
Buzatu din acest Oras st. Vamneasca, condamnat
fiind pentru actiune anti militara si raspandiri de stiri
false privind operatiile pastelui lui.

Am raportat ca conform in sarcinilor, aceste man-
date de arestare Colegul meu Comisar apator Banciu
Stor, ce lucra la Biroul Judiciar, Cu rezolutia
de a se executa.

Bănuind ca ar fi imposibil sa mi auda eroul
de aceste mandate si ca aceste sa nu se ascunda
sau sa dispora, Colegul Banciu ma intebat daca nu
ar fi bune sa se execute mandatele.

Am raspuns ca ar fi bine si in consecinta a
fost trimis telegrafistul Bobescu Alexandru spre
a. l. ataca la Palatii. Cei Colegul Banciu ia
aratat mandatele, spunandu-i ca urmeaza a posta
banii spre a fi varsati. Conform specificatiei din
adresa, dupa care urmeaza a fi incasat. Exem-
plu in libertate razi nu stie nimic de ce este
Com. Constat.

Dupa cat m era cazul, Colegul Banciu a postat
pe arestat Comisarului de serviciu Purdel Dan pentru
a se face formele, cele fiind 13, urmand ca
asa dupa cum eroul a acceptat, sa achite suma

Yunesco

de 30.000 lei, apoi să fie încarcerat.

Fiind convins că toate chestiunile ale litraului Yu-
dicio, implicat lăsând pe condamnat la Palat
Când un venit după amiază, am găsit pe erou
și alți eroi pe afora care mi-au cerut, natural,
într-un mod în care mi-a lăsa să înțeleg că nu
voi fi necesar să dau vreo dovadă pentru
pentru că în zilele noastre își va aranja aminte pe castel.
Nu am acceptat și am rugat pe colegul Banciu
în ale cărei atribuții intră și executarea man-
datelor să îmi facă formule. Acesta a făcut adresa
de înaintare, însă în acest timp am fost chemat
de către Șef al Palatului și mi s-a relatat despre man-
datele eroului, arătându-mi tot odată punerea
acestora în libertate motivând că acesta s-a prevăzut
de prevederile art. 524 c. pr. pen. -

În curiozitate, am luat procedura și am văzut
că se admite unui condamnat o amănare de 5 zile în
cazul când pedeapsa este mai mică de 3 luni de zile.
Am atras atenția Șefului că nu este cazul a ne
conforma articolului mai sus arătat, prin faptul că
pedeapsa este chiar de 3 luni de zile, și nu numai puțin
dumneavoastră se arată în articolul 524. Pe lângă aceasta
amintitul mai are și o pedeapsă penitenciară deci tot
pedeapsa principală care la urma arătată va cădea
transformată în mandat la 600 zile închisoare în cazul
Când eu se va achita, doctului să se la 50 lei pe zi.
Șeful a spus că această pedeapsă penitenciară nu
intră în pedeapsa principală, și că să fie pe deplin lă-
murit al vostru la telefon cu Șeful Profesor Chiriac care
a dat răspunsul în sensul articolului 524. Nu știu dacă
la telefon s-a discutat, pentru că se cerea aici
intervenție și dacă s-a discutat și chestiunea celor
30.000 lei, decât atât, că am fost din nou chemat
de Șef în arătarea că în urma convolării cu
Șeful Profesor amiază ca să se aplice art. 524 c. pr. pen.
punerea în libertate a condamnatului. Nu
am mai spus nimic și am primit mandatele colegului
Banciu explicându-mi situația și că în termenul legal

Imre

să-l execute datorită nu știu cărei impregnări.
La vreo câteva zile, am fost chemat de către ³⁶ Șef
Șef al Palatului în cabinet fiind și Ș. Avocat Clitu
Vedroscu, cerându-mi ca să execut mandatele lui
Benone Buzatu în sensul ca acesta să fie înaintat
Parchetului Șef. Militari lucru executat de mine cu
raportul N:6338/1942. Alina a doua zi, am auzit
că executarea acestor mandate avea sulistratul că
i s'a urlesuit acestuia plecarea la Ploesti, împreună
cu 2 martori: Petru Marinicam recunoscute martor
de opinie și Ștefan Șanță.

La vreo 3-4 săptămâni după aceasta într-un loc
erent a fost citat pentru o cercetare de către Șef
Comisar aj. Banciu Șterc. Acesta l'a întrebat cum să
salvat afacerea cu mandatele, iar acesta a spus că
a plătit cu 10.000 lei amendă, însă s'a saturat de câte
cheltuieli a făcut. Cu-mi amintesc să fi auzit ca s'a
promunit erent că l'or fi costat 50.000 lei aici în
România și alte 50.000 lei la Ploesti. Am bănuț în
sa că a cheltuit mulți bani, cu avocatul, deplasarea
măncare etc.

În aceeași prilej este autorizat de sălătorie nu știu
de către Șef Comisar aj. Ștefan Valeriu, era foarte rugat
pe chestia că i s'a Eschis sertarul și să s'am eliberat
deună autorizatie fără stirea sa.

2) În privința aparatului de radiu, raportarea Pa-
litiei, știu că a fost luat de către Șef al Palatului și
dus acasă pentru serviciile sale personale.

Șef al Palatului au văzut nici un erent în camera Șef
Șef al Palatului au văzut pe servitoare.

5) Dacă ajoratul a căutat să nu în lipsa Șef Șef
nu pot prezenta erent, chiar dacă erent ajoratul, putea
să fie în trebuință și de servitoare, fapt erent fiindcă
erent nu avea acest în camera Șef Șef. Aceasta
mi-a spus erent Katz. gazda.

3) În afacerea Banciu. Friedlouschi știu că a-
gentul Friedlouschi fiind a fenciat și găsind pe
Ștefan Veta Ștrae pe palat a cantat pagate să profite
de ea. - Nu este cunoscut că ar fi fost a fenc-
scuore pusă la cale de către Șef Șef al Palatului

[Signature]

7. Aceștia, fiind chestiuni de mici importanță, d. Șef al Palatului fiind un om serios nu și putea admite astfel de capitulare.

4. Despre însușitele auduse colegului Banciu de către d. Șef al Palatului, nu știu nimic, deoarece nu mi-am întămplat nici odată în căminul meu Șef când s'au întămplat aceste fapte.

5. Știu că în urma unei ordonanțe a Primăriei R. S. s'au dat o restricție referitoare la circulația vehiculelor cu tracțiune animală și a auto-vehiculelor greu încărcate. Yaras arată că gardianul din centrul J. S. s'au fura casa d. Șef și mi-a raportat în odată că ar fi primit un ordin ca să nu se deplaseze din fața casei d. Șef. - Din contra personal am văzut gardianul făcându și rostul lui.

Aceasta este și sursă.

Y. M. S.

15. August 1942

37



DECLARAȚIE

Subsemnatul Lache Valeriu Comisar-Ajutor din Poliția orașului Râmnicu-Sărat declar: fiind însărcinat cu primirea petițiilor pentru eliberări de autorizații de călătorie pe C.F.R. lucrăm în camera de serviciu unde este și frizeria.- În ziua de 26 Mai a.c. de serviciu fiind D-l Comisar Purdel Ioan, am văzut că agenții dela Biuroul Judiciar au adus pe evreul Benone Buzatu sub stare de arest având două mandate de arestare dela Curtea Marțială Ploești pentru trei luni închisoare și 30.000 lei amendă condamnat fiind pentru propagandă anti-militară anchetă făcută în parte chiar de subsemnatul.-

I s'a făcut percheziție corporală dresându-se actul cuvenit D-l Comisar de serviciu l-a trecut în registrul de arestați și urma ca după masă evreul să depue suma, iar pentru cele trei luni închisoare să fie încarcerat la arestul local.-

În după amiaza acelei zile am văzut pe sale Poliției că a venit după sosirea D-lui Sef al Poliției V. Al-Preutesei evreii Saul Vertenștein, Moritz Catz, Iosef Grimberg, Moritz Waintraub și alții, dar nu știu ce au discutat cu D-l Sef căci intrând în cabinetul D-sale ~~xxxx~~ pentru a-mi semna niște autorizații, am văzut acolo pe condamnatul Benone Buzatu unde a fost chemat comisarul-ajutor Ionescu C. dela Biuroul Judiciar și după câte-va discuții acesta a primit ordin dela D-l Sef să lase pe evreu liber căci nu dispăre întrucât acesta nu ar fi vinovat și are dreptul să facă apel și chiar a recomandat să caute un avocat pentru acest act.-

În ziua de 30 Mai a.c. eșind din serviciu de rând am pus în vedere solicitanților de autorizații ca până la ora 2 p.m. să vină să ridice autorizațiile în special acei ce urma să plece cu trenul de 17,40 întrucât eșind din serviciu voiu veni cu o oră mai târziu.- Tot în acea zi dimineață s'a prezentat la mine evreul Benone Buzatu, condamnat, cu o cerere scrisă la mașină și semnată de el prin care cerea o autorizație pentru doi martori ce-i va propune la apelul său la Curtea Marțială Ploești martori găsiți de ocazie și anume Stefan Ioniță și Petcu Măcrineanu renumit ca martor de ocazie, însă nu avea și nu a avut la acea dată nici citație nici mandate de aducere.- Am refuzat primirea unei astfel de cereri întrucât era ilegală cererea ne fiind făcută de persoana interesată dar care trebuia să aibă invitație judecătorească care nu exista.- Benone Buzatu mi-a promis că dată în servesc îmi dă 2.000 lei. însă am respins acest dar murdar.-

În după amiaza aceleiași zile la ora 17.30 când am venit la Poliție am găsit sertarul deschis și următoarea situație: martorii evreului condamnat au fost serviți cu autorizații de călătorie pe C.F.R. din ordinul D-lui Șef al Poliției pe bază de cereri individuale a dat ordin Registratorului Iordache Asănache să-mi deschidă sertarul și tot acesta a confecționat din carnet două autorizații pe care lă-a semnat D-l Șef al Poliției fără însă a avea citații sau mandate.-

A doua zi știu că și evreul Benone Buzatu a fost trimis la Ploești cu un gardian.-

Despre această chestiune am auzit discutându-se cu apărindere și nemulțumire în mai multe localuri și la Gheorghe Apostolescu protestându-se cum Poliția-și permite de a lăsa liber pe un jidan condamnat pentru propagandă anti-națională în timpurile de astăzi când fiii românilor mor pe front luptând contra jidanilor.-Printre aceste persoane îmi reamintesc de D-l Titi Mărculescu avocat, Titi Dorobanțu ziarist, D-l Colonel de rezervă Bratu, Gh. Zernoveanu și alții.-

Despre aparatul de radio al Poliției știu că a fost luat de D-l Șef al Poliției și dus la locuința D-sale la evreul Moritz Catz unde era ținut permanent și la început când D-sa era învoit și plecat în vre-o permisie era adus la Poliție de cameristul Gheorghe Bucur iar la prezentarea sa aparatul era dus din nou în casa respectivă.-Aceasta s'a repetat în câteva rânduri însă ultima dată când D-sa a stat vre-o 7 zile la București cu familia aparatul a rămas permanent în casa evreului care cred că avea acces și în camerele ocupate de D-l Șef al Poliției la etaj spre balcon întrucât și în lipsa D-sale ușa locuinței spre balcon o vedeam deseori deschisă cum era de altfel și când D-l Șef era acasă de multe ori.-

La înapoarea D-lui Șef de la București aparatul a fost găsit stricat și cred că nu avea cine să-l utilizeze în lipsa D-lui Șef decât evreii proprietari căci în una din nopți pe la ora 22,30 trecând pe stradă fiind de serviciu am auzit emisiune de radio sus la etaj dar nu am putut reține ce post de emisiune era.-Aparatul pentru reparat a fost luat de D-l Leonida Brezeanu la care se găsește și în prezent.-

Despre femeia Veta Stroe știu că era reținută de biur. Judiciar la dispoziția D-lui Comisar-Ajutor Banciu Stere pentru cercetări și lipsa depe sală a acestei femei a fost observată și fiind adusă înapoi aceasta a arătat că D-l agent Fridlovschi Gheorghe a luat-o cu el și a condus-o până aproape de casă povățuind-o că la o eventuală cercetare să spună că D-l Comisar-Aj. Banciu a pus-o în libertate fapt însă inexact căci tocmai D-sa s'a sezizat.-La sosirea agentului Fridlovschi la Poliție acesta a mărturisit D-lui Banciu despre cele declarate de femeie însă nu mai rețin ce motive a invocat pentru această abatere.-

Intr'una din zile când D-l Șef al Poliției în cabinetul D-sale mă ancheta pe mine și pe D-l Banci într'o chestiune

D-1 Banciu care se apăra și respingea acuzațiunile care i se aduc și făcea și o probă, i-a atras atenția D-lui Sef că are aerul de a-i aduce acuzații nedrepte și D-1 Sef ia răspuns că are calitatea de acuzator și să nu mai vorbească de aere că cine vorbește de aer în aer zboară, -sau că zbori în aer.-

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și o semnez propriu.-

Comisar-Ajutor,

Wladimir

38

Imi amintesc că decedatul Vasile Dănulescu fost Secretar la această Poliție a venit într'o zi în Biuroul Siguranței unde era și D-1 Comisar-Ajutor Banciu și i-a spus acestuia despre o amenințare a D-lui Sef de Poliție în sensul de a zbura în aer dar nu-mi reamintesc precis cum descia această situație.-

In ceiace privește autorizațiile de călătorie pe C.F.R. cu Nr.2583 și Nr.2584 din 30 Mai 1942 eliberate lui Stefan Ioniță și Petre Măcrineanu fără citații sau mandate de aducele la Curtea Marțială Ploești cele depe care anexez copie cu rezoluția D-lui Sef al Poliției cu conținutul " Biuroul Siguranței cu Referat" arată că nu s'a făcut nici un referat pe aceste cereri deoarece după cum am arătat mai sus că la sosirea mea la Poliție acestu autorizații erau eliberate și date petiționarilor care și plecaseră dela Poliție fiind satisfăcuți prin arhivarul Iordache Asănache.-

Comisar-Ajutor,

Wladimir

15. August 1942

varul inspect
D. B. Ionescu



39

Subsemnatul Bauciu B. Stere, comisar ajutor în Po-
litia orasului Rus. Sarat, domiciliat în Str. Curcănari №12,
asupra celor ce sunt întrebate, declar următoarele:

1. În luna Mai, nu-mi amintesc precis ziua, când
funcționam la biroul judiciar, având printre atribuțiile
și executarea mandatelor de arestare, am arestat pe evre-
ul Benone Buzatu, în contra căruia primisem două man-
date: unul pentru trei luni închisoare corecțională și altul
pentru 30.000 lei amendă corecțională pentru atitudine anti-mili-
tară și anti-națională. În după amiaza aceleiași zile pe la orele
17 a venit la D^e Șef de Politie evreul Katz care a stat în
cabinetul Șale cea 20 minute, iar după plecarea evreului
D^e Șef a chemat pe colegul comisar aj. Ionescu, șeful biroului
judiciar, care, revenind apoi în birou, ne-a spus că D^e Șef i-a
ordonat să pună în libertate pe evreu, iar la opunerea Șef
Ionescu, D^e Șef i-a spus că, conform procedurii penale D^e Șef are
dreptul de a acorda un termen la executarea unui mandat de
arestare. Deși executarea mandatelor de arestare având pe-
deapsa închisorii corecționale nu se execută cu acordare
de termene ci cu depunerea condamnatului la Penitenciar-
ul local, D^e Șef de Politie Apreutesci a pus în libertate pe
evreu acordându-i un termen de 5 zile pentru a face o opozi-
ție la Curtea Martială Ploesti.

Odata cu punerea în libertate, D^e Șef a învățat
pe evreu că este în drept a face opoziție, întrucât sentința
a fost dată în lipsă și că Justiția este obligată a-i lua
în considerare opoziția. După trecerea a 5 zile dela punerea
în libertate, au venit avocații Dobre Petrop și Chitu Teodo-
rescu, angajați de evreu și primul a cerut Șefi Ionescu man-
datul evreului, iar la refuzul colegului Ionescu s-au dus la
D^e Șef Apreutesci. D^e Șef a chemat pe colegul Ionescu cu cele
două mandate și a dispus înaintarea evreului Benone Buzatu
la Parchetul Curții Martiale Ploesti sub escorta gardianului pe-

B. Stere

glic. Stere Stan. În acelaș timp, am fost informat că
d^{le} Șef Aprentesei a dat autorizații de călătorie pe C.F.R.
la doi șartori ai evreului, anume Petru Macriucanu și
Jonița Stan sau Ștefan fără nici un motiv justificat,
pe distanța Ru. Sărat - Ploești și retur. În acest sens
propun a fi ascultat inculpatul Asanache și consi-
sarul ajutor Lache Valeriu și a se căuta cererile
de la dosarul autorizațiilor aflat la arhivă.

Cătra timp după cele mai sus descrise, cu ocazia
unei anchete făcute în contra evreului Benone Buzatu
la reclamațiunea d^{lui} N. Davidescu pentru înșelăciune,
evreul fiind întrebat de mine, din curiozitate, cum a scă-
pat de pedepșa închisorii, a spus de față cu d^{le} Comisar
aj. Ionescu Const., gard. publ. cl. II. Murgalea Petre și telefonistul
Corbu Tănase că a scăpat însă l-a costat parale multe,
iar când eu l-am întrebat dacă l-a costat vreo 50.000 lei,
a răspuns că 50.000 lei a dat numai aici în Ru. Sărat și
încă 50.000 lei l-a mai costat și la Ploești căci așa sunt
ei evreii, până când nu dau bani mulți nu scapă.

2.) d^{le} Șef de Poliție când a venit la conducerea
acestei Poliții a locuit o săptămână la brutarul Costea
Mărgărit pe str. Pr. Ferdinand. Când a locuit la el un a-
ludat la domiciliu aparatul de radio al Poliției, care
este afectat exclusiv Poliției pentru a fi în curent cu stiri
externe, nu pentru a servi interesele personale ale polițistilor.

După o săptămână s'a mutat la evreul Katz
pe str. Victoriei, într-o cameră mobilată de evreu și a-
vând intrarea comună cu el, iar evreul având trecerea
prin acea cameră spre apartamentul său, fără a se
fi înscris la biroul cartii de imobil în termen legal.

A adus la această locuință aparatul de
radio al Poliției și de atunci până și în prezent
îl întrebuințează în interesul său și al acelor ce
locuiesc în acest imobil.

În tot acest timp când era la serviciu sau
plecat din localitate, aparatul rămânea acasă, fără
ca locuința să fie închiată, întrucât, repet, evreul
avea intrarea comună și trecerea prin camera d^{lui} Șef și
aparatul era utilizat de toți colocatarii d^{lui} Șef, în-

Burduș

Clusiv de servitorea APOL

Prin luna Iunie a.c. cânt ST Hy s-a plecat la
dumbrava la familie în loc să alina aparatul la Politie în
lipa APOL 2. a plecat la domiciliu la dispoziția marelui.
APOL, eu, trecând într-o seara pe la orel și am au-
dit cântatul la etajul locuinței APOL Hy de Politie.

ST ajungea de la 22-27 Iulie a.c. cânt ST Hy
APOL era plecat la București, pe la orele 22³⁰ trecând
prin fața balconului locuinței APOL am auzit la etaj în locu-
nța APOL aparatul de radio, vorbind, neleskurit, una fiind
înclina. La un moment dat descluzându. Pe ușa bal-
conului am auzit un fragment din emisiune și după
cum se pronunța numele APOL începea APOL să
fără prefixe de subscendență, adică singlu „APOL”
am dedus că este un post de radio-emisiune al me-
dioră clujnane nouă.

3. Prin luna Iunie a.c., în timp ce funcționam
la biroul judiciar, am avut reținută pentru secretari
pe individii APOL APOL, mirona, servitoare, domiciliată în Bar.
Bacarel. În timp ce eu eram plecat într-o cercetare
urpente, am primit a dispunând de pe sala Politiei. APOL
se remarcă ei, eu am găsit o pe str. APOL și am reținut-o la
Politie. APOL o cu aceasta ocazie cune a pur-o în libertate, mi-a
răspuns că APOL comitar APOL, iar la afirmația mea că eu sunt APOL
ea mi-a spus că nu eu ci un domn înalt cu haine gri a pur-o în li-
bertate și ea a învârt-o pe declarare în caz de nearecare că APOL
am APOL a pur-o în libertate.

La acea vreme și domeniul APOL individii APOL a confirmat că
le mai are. APOL APOL venind la birou apertur APOL a con-
firmat și el că a pur-o în libertate după a pretent că ar fi
faptul o cu acesturmul meu, lucru înecant. Evident, un sau fapt
alunsi nici un raport înoc data fiind obișnuite persecuție a APOL
pe față de mine și faptul că aparatul APOL, este mult de
credere al APOL, făcuse că a fost pur de APOL să folosească o
ocazie pentru a-mi face nicaie sau pentru a-mi învârtă noțiie pe
anchete, obținându-mi pedepse cât mai multe.

4.) APOL Hy APOL fără nici un motiv a primit o
paris de una împotriva mea și un scapă nici o ocazie de a ma-
nuși, învârtă și jignu. APOL prin luna Iunie aparit sau la înscutur
Iunie a.c. în biroul APOL de față cu raportul APOL secretar APOL

Ciud en i-am raportat că mă simt sîngat că sunt pînă
de D^{ca} la Bir. judiciar sub conducerea unui coleg meu favor
în grad ca miine, mi-a instalat, amestecându-mă ca mă va că
vîrli în fîd pînă în mijlocul pieței. Acest fapt l-a prăstid
post cătore zile raportat nec. V. Dănuțescu medicul D^{or} comin.
Vasilescu Nic. Laele Valeriu și Jonecu Gheo. în birou signaturate, a aier
acustate o preșura.

În timpul unei audiențe ce a făcut-o D^{le} Șt. Apresțenei în
cauza violării conșis de iud. D^{le} Ștefan Ștefan, peșura am raportat
că declar nu nealvina în contra colegului Laele Valeriu, D^{le} Șt
a început să mă acuze că nu am probat legat în traducerea
birou pe miinra pînă acicțuia parei căle cu toate că eu justifiem
în implegura prealabilă și relaționat și în publicitate cauzelor în
Bir de pînă, iar cînd eu i-am spus că are acuză de a mă acuză,
mi-a instalat cu amintele: "Ata ai acuză și sine are acuză pînă
acuză". De fapt a fost D^{le} Șt. Șt. Peșura a fost. La Fak. de Tulum
Societ, așa că și miinra etna birou spre acuză eu.

În noua acuză a acuză, pentru că nu am avut să fac
declarații conșore colegului meu Laele Valeriu, D^{le} Șt. Apresțenei,
a tras concluzii inexacte, cerându-mi probarea cu toate că
relaționat și Bir. Inspectoratul Rep. Pol. Palat a aprobat propunerea.

Du depunând rapoartă a întâmpinare D^{le} Șt. de Politie
Apresțenei, am rugat pe inspectorul de serviciu Jorbașcu, repetă.
ter, să-mi arate cum a fost soluționată cererea mea, de
refuzul acuzării, am mers la D^{le} Șt. de Politie și s-au rugat să
ordone a-mi se arăta soluția cererii mele. D^{le} Șt. în loc să
mă acuză și să oprească o cerere justă, lumen la care este obligat
a început să strige la miine: "iei afară nevoințele" de miin
vultu și, iar eu insistînd în modul respectuos, a hotărât în cele
guleri Arșcan să mă revină afară. Aceasta necesită ca
un ora capul, D^{le} Șt. a rîmă pe gardianul. Publice Măin.
Toma că mă dea afară, însă mi-a gardianul un a exeg.
tat căci l-am acuzat că eu fiind ofițer de Politie nu
permis unui gardian să se atînga de miine. Peșura D^{le}
Șt. se revină de la mașină revinut spre miine cu inten
ția să mă lovească învingîndu-mă înile spre miine, am
perșis singur biroul. Îl dona și D^{le} Șt. și a raportat D^{le} Șt.
Acuzării că nu are să fie acuzat numai ceruț medical căci
pentru care cer darea în judecată a D^{le} Șt. Șt. de Politie
relaționat și miine și amestecare. Pentru

Aceasta declar auză și deurent proprii
adogaînd în fila acuză cele ce ameză:



In afara de cele declarate mai sus, mai stiu despre D^{le} Sef Aprentesi urmatoarele:

5). D^{le} Sef a obtinut dela D^{le} Inspector Davichovic o invoire verbala de 2 zile de a merge la Bucuresti si totus a lipsit nemotivat dela serviciu 6 zile, adica dela 21 Iulie pana la 27 Iulie 1942.

Cand oia inapoiat din aceasta invoire ca sa acopere lipsa nemotivata a comis urmatoarele falsuri: a semnat in condica de prezenta pe toata saptamana cit a lipsit nemotivat, a vizat cu semnatura D^{sale} in condica de evenimente si in condica de evidenta arestatilor, facand repartizarea cercetarii evenimentelor pe birouri ca si cand ar fi fost prezent.

Pentru a dovedi aceasta afirmatie propun a se asculte intreg personalul politienesc si in special pe D^{le} ofiteri de politie care au observat toate falsurile comise.

6). Desi la biroul circulatiei de pe langa aceasta politie exista ordinul expres al Ministerului Afacerilor Interne de a nu se intrebuinta sub nici un motiv automobilul N^o 31 Rum. Saram ce se afla la politie corp delict, D^{le} Sef de politie o intrebuinteaza in interesul D^{sale} si al familiei sale. Chiar in prezent familia D^{lei} Sef se afla la bai la Carneii impreuna cu D^{le} Sef, transportati tot cu masina N^o 31 Rum. Saram, aflata corp delict. Si pentru aceasta propun ascultarea colegului Borceanu si gard. publ. civil Negut State precum si oricare functionar dela aceasta politie.

Aceasta-mi este declaratia pe care o suptii si semnez propriu

[Handwritten signature]

PROCES - VERBAL
Astăzi 16 August anul 1942.

Noi, LEONIDA GUSTAV, Subinspector La Inspectoratul Regional de Poliție Galați în continuarea cercetărilor întreprinse prin procesul verbal datat 15 August 1942, cercetând scriptele și registrele aflate la Oficiul Poliției privitor la cele ce interesează prezenta anchetă constatăm:

Din registrul de mandate de arestare:

La data de 26 Mai 1942 înregistrat sub Nr.6338 și 6340,2 mandate primite dela Tribunalul Militar Corp 5 Armată privitoare pe evreul Benone Buzatu unul cu amendă de 30.000 lei secundul 3 luni zile închisoare repartizate spre executare Biroului Judiciar, executate 31 Mai 1942.

Din registrul de arestați:

La data de 26 Mai 1942, orele 13 s'a arestat și înregistrat evreul Benone Buzatu comerciant eliberat în aceeași zi orele 18.

Din dosarele respective:

La data de 31 Mai 1942. Poliția Rm.Sărat cu raportul Nr.6338/6340 înaintează sub excortă Parchetului Curții Martiale Ploești pe evreul Benone Buzatu pentru executarea pedepsei specificată în cele 2 mandate de arestare.

La data de 30 Mai 1942 înregistrate sub Nr.2583 și 2584 cererile individuale ale numiților Petre Măcrineanu și Stefan Ioniță care solicitau autorizații de călătorie pe C.F.R. tur-retur Rm.Sărat Ploești pentru a se prezenta la Curtea Martială unde au proces și sunt citați, purtând apostilul D-lui Sef al Poliției Al.Preotesei Valerian sub semnătura sa "30 Mai 1942, Biroul Siguranței cu referat". Referat însă nu s'a făcut de către Biroul Siguranței.

Ordinul Inspectoratului Regional de Poliție Galați Nr. 37915 S.din 2 Martie prin care înaintează în copie instrucțiile privitoare la reglementarea călătoriei pe C.F.R. cu începere dela 25 Februarie 1942 cum și copie depe ordinul Nr. 25961 din 12 Martie 1942 trimis Inspectoratului Regional de Poliție Galați de către Direcțiunea Generală a Poliției Nr. 88038 S.din 17 Martie 1942.

Se anexează copie depe toate piesele mai sus menționate cum și copie depe redactarea art.524 din procedura penală.



Automobilul 31 Rm.Sărat aflat la Oficiul Poliției
SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLIȚIE,
Leonida Gustav.

Leonida Gustav

este proprietatea școalei de șoferi H.Sultanovici în prezent închisă conform ordinului Nr.19003 din 2 Octombrie 1941, al Ministerului Afacerilor Interne Direcția Administrației de Stat în urma căruia tot inventarul fostei școale de șoferi a trecut în patrimoniul Statului luat în primire de către Poliția Rm.Sărat conform procesului verbal datat 5 Octombrie 1941 inventar aflat asupra acestei poliții și în prezent.

Dl.Sef al Poliției Al.Preotesei Valerian înapoindu-se dela Căineni la orele 18 și prezentându-mi-se a fost interogată asupra acuzațiilor ce i se aduc la care după ce verbal ne-a dat răspunsurile ne-a cerut învoirea că,dat fiind oboseala de drum,declarația D-sale să ne-o depună mâine 17 curent, cerere ce i-am admis ținând seama și de orele înaintate - era ora 21.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal rămânând în continuare pe ziua de mâine 17 curent.



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,

Leonida Gustav.

Leonida Gustav

Nr. de ordine	Data	Nr. registru-rii ge-nerale	Nr. adre-sei	Autoritatea care a emis mandatul	Persoana vizată în mandat Numele și pronumele	domici-liul strada	Nr. man-datu-lui	pedeapsa aplicată	Felul manda-tului	Motivul condamnă-rii	Repartizat pentru exe-cutare	Data executării	
2	26.V. 1942	6338	37146	Trib.mil.C.5 A.	Benone Buzatu	Domneas-că	5	37146	30.000	amendă	Ord.12/942	Biur.Jud.	31.V.942
3	"	6340	37146	Idem	Idem	Idem	5	37146	3 luni	pedeap-să	Idem	Idem	31.V.942

13
Adresă de răspuns

data comunicării	Felul rezolvării
31.V.1942	Executat cu Nr.6338 și6340
31.V.942	Executat cu Nr.6338 și 6340/942.



p. conformitate,
Comisaraj
[Signature]

15 august 1942
varul
sub impeditii
si inconfundabil



C O P I E, depe registrul de arestați.-

Nr. cor.	Delegație	Ora sosi- rei	Numele și prenumele	Ocupația	De unde s'a primit sau de către ci- one s'a adus	Faptul pentru care a fost re- ținut.-	Șuma ce a avut asupra sa	Obiectele aflate asupra sa	Eșit din arest		Unde a fost trimis
									ziua	ora	
1	26/5/942	13	Benone Buzatu	comercint	Biur.Jud. Pol.Ora- șului Rm- Sărat	Mandat arestare	Nici un ban	Obiectele prevă- zute în proce- sul-verbal	26/5/942	18	

15 august 1942
raport
respectiv



p. conformitate,

Y. J. J.

C O P I E.

Intrare Nr.6338

1942 Mai 25.-

46

Nr.37146

1942 luna Mai ziua 18

CURTEA MARTIALA A CORPULUI 5 ARMATA PLOESTI

PARCHELUL MILITAR

POLITIA ORASULUI RAMNICU-SARAT.-

is august 1942
stapanul perceptiei
ist. punitia

Avem onoare a vă înainta mandatul de arestare Nr /942 privitor pe BENONE BUZATU, evreu, rugându-vă să binevoiți a dispune: Urmărirea, prinderea, arestarea și înaintarea lui la penitenciarul prevăzut în mandatul de arestare, în cazul că nu va depune amenda la Cont.T.I art.146 buget.-

Chitanța va purta sigiliul Percepției, atât în față cât și pe verso.- În caz de concentrare indicați: gradul, Contingentul și unitatea.-

PROCUROR INSTR.MILITAR

Maior Magistrat

(ss) Indescifrabil,

Seful Biur.Execut.și urm

(ss) Indescifrabil

p. conformitate



[Handwritten signature]

C O P I E

Intrare Nr.6340
1942 Mai 25.-

47

Nr.37146

1942 Luna Mai ziua 18

CURTEA MARTIALA A C.5 A.PLOESTI
PARCHETUL MILITAR

către

POLITIA ORASULUI RAMNICU-

is august 1942
seful inspectiei
si inspectia



Avem onoare a vă înainta înainturaturatul
mandat de arestare Nr. /1942,privitor
peBENONE BUZATU, evreu, rugându-vă să bine-
voiți a dispune executarea lui, înaintându-l
Penitenciarului indicat în mandatul de are-
stare.-

PROCUROR INSTRUCTOR MILITAR
Maior Magistrat
(ss) Indescifrabil,

Seful Biur.Execut.și Urm.
(ss) C.Anton.

conformitate,
[Signature]



C O P I E.

48

POLITIA ORASULUI RAMNICU-SARAT

Nr.6338,6340

1942 Maiu 31

15 august 1942
scut împiedicării
la Punctul



către,

PARCHETEL CURTEI MARTIALE
PLOESTI.-

La Nr.37146/942,avem onoare a vă înainta pe individul Benone Buzatu din acest oraş,care este condamnat de acea Curte,spre a-şi executa pedeapsa conform mandatelor de Arestare Nr.37146 aci ane-xate.-

Numitul se excortează de către g.p. Stere Stan din această Poliție.-

SEFUL POLITIEI,
(ss) V.Al-Preutesei,

Seful Biur-Judiciar.
(ss) C.Ionescu



.conformitate,

[Handwritten signature]

C O P I E, după cererea de eliberarea unei autorizații de călătorie
a locuitorului Petre Măcrineanu.-

49

30 Mai 1942.-
Biur.Sig.cu referat
(ss) V.Al-Preutesei,

is. aug. 1942
văpuit suspectat
comisionul

Nr.2583-30-5-942



DOMNUL SEF,

Subsemnatul Petre Măcrineanu din acest oraș,
cu respect vă rog să binevoiți a dispune să mi se
elibereze o autorizație de călătorie pe C.F.R.
cls.III-a dus și întors pe distanța Rm-Sărat-Plo-
ești, pentru a mă prezenta la Curtea Marțială unde
am proces și de unde mă oblig ca la întoarcere să
aduc dovadă că m'am prezentat.-

Cu stimă,
(ss) Petre Măcrineanu,



conformitate,

comisionul

D-SALE,
DOMNULUI SEF AL POLITIEI
RM-SARAT.-

C O P I E, după cererea pentru eliberarea unei autorizații a locuitorului Stefan Ioniță.-

30 Mai 1942

Nr.2584-30-5-942.-

Biur.Sig.cu ref.

(ss)V.Al-Preutesei

15. August 1942
văzută și spectată
Stefan Ioniță
DOMNUL SEF,



Subiectul Stefan Ioniță din Rm-Sărat cu respect vă rog să binevoiți a dispune să mi se elibereze o autorizație de călătorie pentru dus și întors pe distanța Rm-Sărat-Ploești, pentru a mă prezenta la Curtea Marțială Ploești, unde sunt citat și de unde mă oblig a aduce dovadă că m'am prezentat.-

Cu respect,
(ss) Stefan Ioniță.

p.conformitate,

Comisar ajut. mare I

D-Sale.

DOMNULUI SEF AL POLITIEI

RM-SARAT.-

Politi... Asarut

57

(Autoritatea emitentă)

Nr. 2584

AUTORIZAȚIE DE CIRCULAȚIE C. F. R. ~~Permanent~~
O singură călătorie

D. Stefan Termita din Asarut

jud. Asarut călătorește cu trenul sau cu autobuzul C. F. R. pe
toată rețeaua C. F. R.

distanța Asarut - Ploest și înapoi.

Posedă legitimația Nr. _____ eliberată de Popi Pop.

Asarut. 30/5 - 5/6 1942

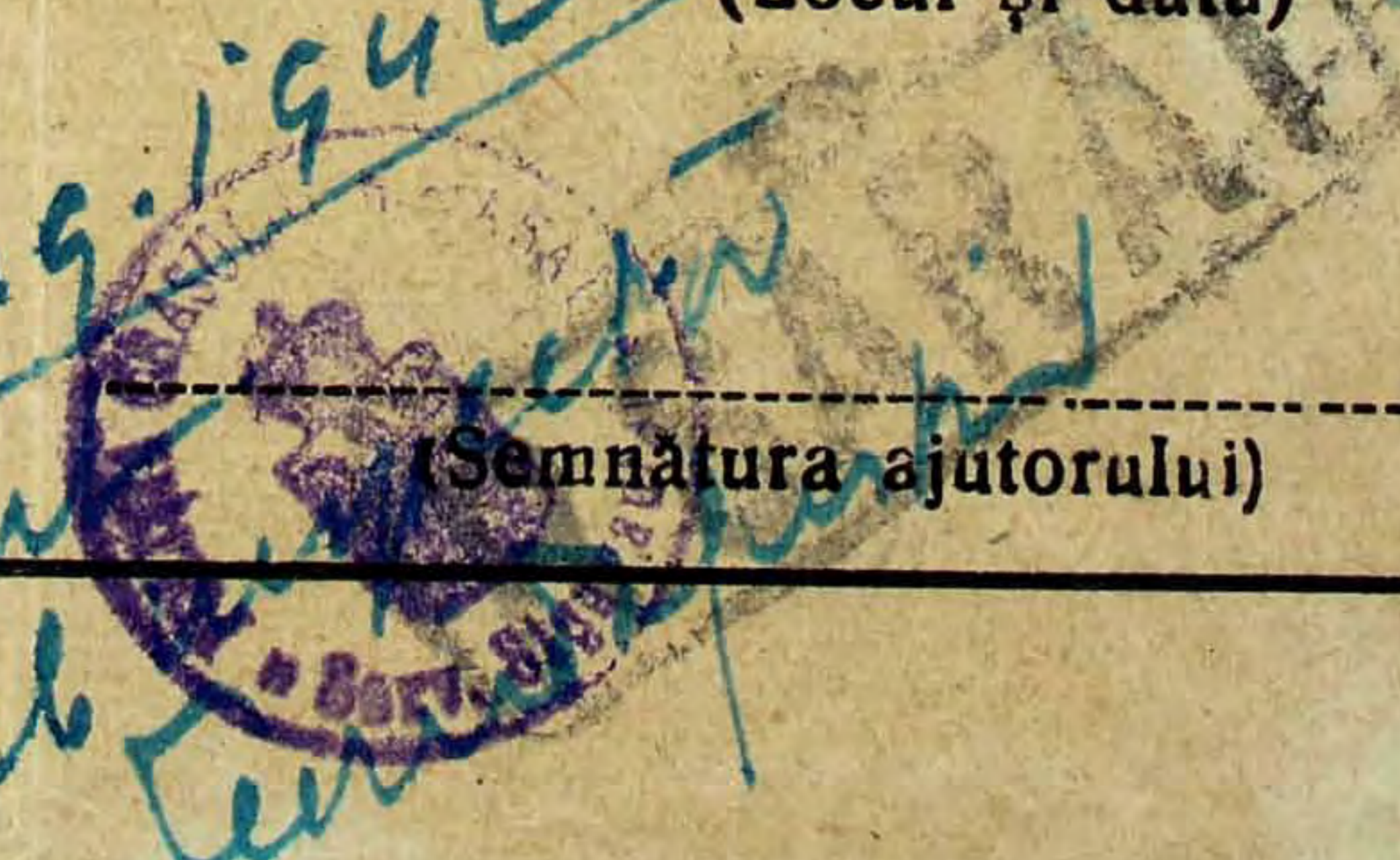
(Locul și data)



(Semnătura șefului și sigiliul)

[Handwritten signature]

15 aug. 1942
vap...
hub...



(Semnătura ajutorului)

52

C O P I E, după ordinul Nr. 37915 S din 2 Martie 1942, al Inspectoratului Regional de Poliție Galați.-

15. aug. 1942
varul impedia
confirmarea



In conformitate cu ordinul Direcției Generale a Poliției Nr. 84542/S din 26 Februarie a.c., avem onoare a vă înainta, în copie, instrucțiunile privitoare la reglementarea călătoriei pe c.f.r. cu începere dela 25 Februarie a.c. rugându-vă să luați cunoștință de conținut și măsuri pe ntru a fi difuzate organelor D-vs în subordine și întocmai executare.-

Confirmați primirea prezentului ordin.-

INSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,
(ss) Luca,

Seful Serviciului,
(ss) Popovici,

p. conformitate,

Comisar ajutat

15 august 1942
 Inspectoratul de Transporturi

53



privitoare la reglementarea călătoriei pe calea ferată cu încerpere dela 25 Februarie 1942.

Incepând dela 25 Februarie 1942, orice deplasare cu trenul sau autobuzele c.f.r. nu se va face decât pe bază de autorizațiuni pentru toți locuitorii, cu excepția acelor prevăzuți la punctul C.-

In ceia ce privește pe evreii, se mențin instrucțiunile dela 25 Ianuarie 1942, și comunicate de către acest Departament cu Nr. 24399 din 22 Ianuarie 1942.-

Autorizațiunile pentru deplasarea locuitorilor dintr'o localitate în alta, se vor da după următoarele norme:

A.-Cazurile de eliberare a autorizațiunilor:

1.-Justițiabililor, pe baza mandatelor sau citațiilor emise de către instanțele judiciare respective.-

2.-Comercianților și industriașilor, cu firme înscrise pentru nevoile ocupațiunilor lor profesionale.-

3.-Agricultorilor, pentru nevoi în legătură cu activitatea agricolă.-

4.-Intreprinderilor și instalațiunilor de folos obștesc.-

5.-Personalului administrativ, dela diverse Departamente însă numai pe bază de adresă oficială.-

6.-Profesorilor și elevilor, în vederea frecventării cursurilor și depunerii examenelor, pe baza adresei Direcțiunei școlii respective.-

7.-Invinuiților, chemați telefonic sau telegrafic de către instanțele respective.-

8.-Bolnavilor cari nu pot fi îngrijiți la reședința lor caz în care se poate elibera autorizațiune și pentru însoțitor.-

9.-Cazurile de deces în familie.-

B.-Autorizațiunile se eliberează de către:

1.-In Capitală:

a/Marele Stat Major, Secția VI Transporturi, pentru cazurile speciale pe care le va crede necesar.-

b/Prefectura de Poliție, prin circumscripțiile respective,-

2.-In Comunele urbane, polițiile de reședință.-

3.-In comunele rurale, reședințe de plasă, de către pretori.-

In celelalte comune rurale, de către posturile de jandarmi.-

C.-Sunt scutiți de aceste autorizațiuni:

1.-Călătorii cari vin dela Est de Nistru.-

2.-Militarii activi pe baza carnetelor c.f.r.-

3.-Concentrații de orice grad, posedând un ordin de chemare scris sau telegrafic.-

4.-Personalul c.f.r. în funcțiune pe baza ordinelor de serviciu sau de transport.-

5.-Personalul polițienesc în funcțiune pe baza ordinelor de serviciu.-

D.-Pentru punerea în aplicare a instrucțiunilor de față se ordonă următoarele:

1.-Autorizațiile de călătorie vor avea formatul modelului ală-

turat și se vor tipări de către Prefecturile de județ, iar pentru capitală de către Prefectura Poliției Capitalei, care le vor distribui autorităților din circumscripția respectivă în drept a le emite, conform acestor instrucțiuni.-

2.-Eliberarea autorizațiilor se va face cu toată seriozitatea și exclusiv în limitele acestui ordin.-

3.-Controlul acelor care călătoresc se va face de către organele de control c.f.r.organele de poliție și ale jandarmeriei.-

4.-Acei găsiți călătorind fără autorizații, vor fi raportați îndată Ministerului Afacerilor Interne, pentru a fi internați în lagăr.-

5.-Funcționarii în drept a emite autorizații precum și organele de control cari se vor abate dela regulile prevăzute în instrucțiunile de față, vor fi destituiți și trimiși în judecată.-

6.-La sfârșitul fiecărei luni se vor centraliza la Prefecturile de județ și Prefectura Poliției Capitalei, tabelele nominale de toate autorizațiile eliberate, expirate în circumscripția respectivă, tabele în care se va menționa în dreptul fiecăruia:

-Motivul care a determinat motivul autorizației.-

-Actul oficial de bază, când este cazul.-

-Localitatea unde s'a admis deplasarea și durata deplasării.-

Toate acestea se vor îndosaria și se vor prezenta la inspecțiile organelor superioare.-

MINISTRU SUBSECRETAR DE STAT

General de Divizie

(ss)C.Z.Vasiliiu.

p.confirmitate,

(ss) Rusu.-

conformitate
Comisar ajut. Vladu

54

/copie/ depe ordinul No.25961 din 12 Martie 1942.-trimis cu
ordinul Direcțiunei Generale a Pol. Nr.88038 S. din
----.---- 17 Martie 1942.

Urmare la ordinul acestui Departament No.25340
din 20 Februarie 1942.-

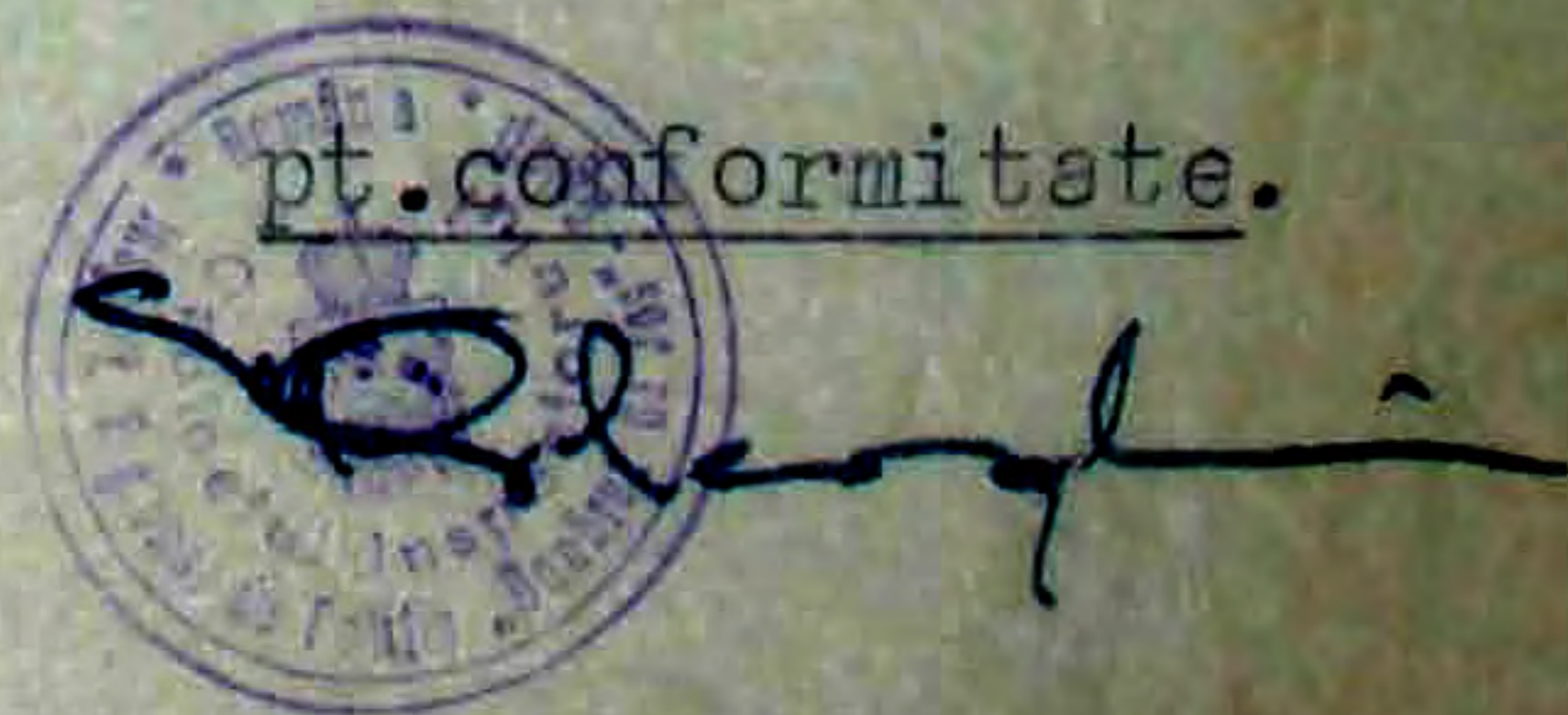
Am onoare a vă aduce la cunoștință că autoriza-
țiile de călătorie pentru justițiabili se vor elibera
pe baza dovezilor date de instanțele judecătorești sau
curțile administrative, iar avocaților în baza carnetelor
de identitate emise de barourile respective sub condiția
ca la reîntoarcere să facă dovadă că au luat parte la
proces, cu sancțiunea eliminării celor ce n'ar da urmare
acestei dispozițiuni

Totodată se face cunoscut că între categoriile
în drept de a obține permise de călătorie, trebuie luate
în considerare, acelea a funcționarilor de Stat, care prin
natura serviciului, sunt obligați să se deplaseze în mod
permanent pe una sau mai multe direcții, precum și ori
cari altele bine și legitim justificate, discernând per-
manent și riguros eliberarea acestor autorizațiuni în
vederea scopului pentru care s'a instituit restrângerea
dreptului de a călători.-

MINISTRU SUBSECRETAR DE STAT

General de Divizie ss/.C.Z.Vasilu

pt. conformitate.



15. aug. 1942

*Arhivul Securității
Sofia*

55

C O P I E, depe art. 524 din Procedura Penală.-



Art. 524- Pe baza mandatului emis autoritățile Polițienești sau administrative proced la arestarea condamnatului, îi remit copia de mandat și-l duc la închisoarea indicată în mandat.-

Dacă nu sunt bănueli de fugă și durata pedepsei este mai mică de 3 luni, mai înainte de arestare,, se notifică condamnatului copia depe mandat, dându-i un termen de cinci zile, după care urmează să se prezinte spre a fi încarcerat.-

Despre operațiunea de întemnițare, administratorul penitenciarului încheie un proces-verbal, semnat și de condamnat, dacă știe și voește a semna, pe care îl trimite autorității dela care emană mandatul.-

p. conformitate,



Cocușoray
[Signature]

PROCES - VERBAL
Astăzi 17 August anul 1942-

Noi, Leonida Gustav Subinspector la Inspectoratul Regional de Poliție Galati.

In continuarea cercetărilor întreprinse prin procesele verbale datate 15 și 16 curent.

Dl. Al. Preotesei Valerian Seful Poliției Rm. Sărat prin declarația ce ne dă vizată și atașată la prezentul arată că în cazul eliberării evreului Benone Buzatu ce fusese arestat în baza a 2 mandate emise de Curtea Marțială Ploești, a fost solicitat mai întâi de avocatul Pitrop și apoi de avocatul Teodorescu aceștia susținând că potrivit art. 524 procedura penală clientul lor se putea prevala de îngăduința de a i se acorda termen 5 zile mai cu seamă că evreul nefiind nici când judecat și nici citat în cauză înțeleg să introducă contestație la executarea mandatelor.

Potrivit susținerilor acestora și pentru complectarea sa edificare în cauză expunând telefonic cazul D-lui Crivăț Procuror al Tribunalului Rm. Sărat acesta a avizat că în adevăr cel în cauză având dreptul la căile de atac i se poate acorda termenul celor 5 zile libere pentru rezolvarea chestiunii.

Susține că această măsură perfect legală a luat-o și pentru motivul că fiind informat că comisarul ajutor Banciu Stere însărcinat cu executarea mandatelor care în alte cazuri întârzia executarea lor a ridicat pe evreul Benone Buzatu în chiar ziua primirii mandatelor în scopul probabil a-l determina pe evreu să-i ofere o sumă de bani drept recompensă pentru a-i înlesni păsuirea și pentru a-i servi o lecție a dispus eliberarea evreului cu mențiunea de a-l executa la expirarea termenului.

Cele două autorizații de călătorie le-a eliberat numiților Petre Măcrineanu și Stefan Ioniță pe baza confirmării personale a avocatului Teodorescu că aceștia aveau termenul la cunoștință fixate de Parchetul Curții Marțiale.

Dl. Sef susținând că în afară de cazurile de eliberarea autorizațiilor prevăzute în ordinul circular general mai avea, în cazuri bine justificate, latitudinea de apreciere astfel că se socotește că întru nimic nu a depășit vre'o dispozițiune superioară.



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,
Leonida Gustav.

Leonida Gustav

Recunoaște că locuiește într'o cameră dela etaj din imobilul ocupat de evreul Katz aceasta din lipsă completă de alte camere mobilate în oraș la creștini pentru care plătește o chirie lunară de 2000 lei cât a locuit în ea și familia sa și 600 respectiv 800 lei lunar cât locuiește singur.

N'a avut și nu are servitoare ci numai o femeie cu ziuă Maria Luncan pe care o cheamă la nevoie, femeie care anterior fusese în serviciul evreului Katz.

Recunoaște că a dus la locuința sa aparatul de radio aflat la oficiul Poliției însă fiind defect nu funcționează bine de vre'o două ori fiind reparat de chiar comisarul ajutor Vasilescu și de un electrician de la Uzinele Comunale.

În timpul zilei nefiind curent în oraș nu se putea utiliza iar seara când D-sa se află acasă îl întrebuința însă numai pe o singură lungime de undă - lungă - căci pe celelalte era defect, când defectându-se și mai mult l-a dat în reparație în oraș la un atelier unde se află și în prezent.

Susține că aparatul niciodată n'a rămas în cameră în lipsa sa de acasă și nici evreul nu avea acces în cameră, aceasta fiind separată de celelalte ocupate.

În vederea consultării la București a unui medic specialist pentru copilul său ce era grav bolnar a solicitat o învoire de 2 zile D-lui Inspector Regional Erast Danielevici care aprobându-i-o a plecat în ziua de 20 Iulie înapoindu-se în ziua de 23 rezolvând toată corespondența între timp primită în ziua de 24 Iulie iar în ziua de 25 Iulie și-a dus soția și copilul în comuna Căineni din raza județului depărtare de oraș aproximativ 38 Km., iar în dimineața zilei de 26 a plecat la Panciu unde era chemat în conferința șefilor de unități din raza Inspectoratului Galați.

La Oficiul Poliției aflându-se mașina Nr.31 Rm.S. fostă a școlii de șoferi, a reparat-o și pus-o în stare de funcționare făcând cu ea câteva drumuri în raza județului și unul în afara județului la Focșani când a fost chemat la conferința dela Panciu.

Atât reparația cât și întreținerea ei în drumurile efectuate l-a privit pe el personal nu a solicitat dela Direcțiune nimic și nici nu a trimis vre-un cont pentru vre'o ordonanțare din alocația bugetară fixată.

Nu a utilizat personal polițienesc în interese personale. Este adevărat că a trimis la Suceava unde își are casă pe gardianul public Bucur Dumitru de a-i aduce de acolo unele manuale - cărți, legi, regulamente și cursuri - necesare instrucției profesionale pe care o făcea cu personalul la această poliție conform ordinelor superioare.

Nu a insultat pe nici un funcționar polițienesc dela oficiul poliție până la gardian și camerist nefiindu-i



Comandant

58

aceasta în obicei. Cu ocazia însă a unei anchete contra comisarilor ajutori Banciu Stere și Lache Valeriu ordonate de Parchet primul având o atitudine lipsită de disciplină și dând răspunsuri jignitoare a fost observat pentru acest fapt fără a-i fi adus vre'o insultă și cu atât mai puțin amenințare.

Referitor la circulația vehiculelor din oraș există o ordonanță a Primăriei Rm.Sărat în care în vederea descongestionării circulației din Centrul orașului prevede ca trecerea vehiculelor fără arcuri și auto-camioane fie încărcate fie goale este oprită pe străzile centrale între care figurează și strada Victoriei, strada pe care locuiește Dl.Sef al Poliției, vehiculele în cauză urmând a fi îndrumate pe alte străzi. Întru executarea acestei ordonanțe au fost înființate posturi fixe de reglementarea circulației, un asemenea post fiind chiar în apropierea locuinței D-lui Sef a Poliției la o încrucișare de străzi. Gardianul aci postat în vederea dirijării circulației evident nu se poate deplasa la distanțe mari - aceasta însă numai în timpul zilei căci în timpul nopții circulația fiind redusă își poate face pe deplin revizia sectorului încredințat. Astfel că furturile ce s'au săvârșit între timp nu s'au datorat decât neglijenței organului de patrulare pentru care atât personalul Biroului Judiciar cât și personalul de pază a fost aspru observat și chiar sancționat acolo unde s'a constatat vădită neglijență sau rea voință.

Inchee presupunând ca autor al denunțului pe comisarul ajutor Banciu care decurând sancționat cu două pedepse a găsit cu cale ca în dosul anonimului să se răsbune aducând șefului său o serie de acuzațiuni.

Ni se prezintă comisarul ajutor IONESCU CONSTANTIN care printr'un supliment de declarație în urma discuției ce a avut cu comisarul ajutor Banciu Stere care l-a acuzat că nu are curajul răspunderii întrucât nu a susținut acuzațiile ce s'au adus șefului său apostrofându-l tot deodată și cu epitetul de laș este mai mult decât convins că autorul denunțului nu este altul decât acesta - Banciu Stere -.

NEGUT ION STATE gardian public prin declarația ce ne dă vizată și atașată la prezentul arată că într'una din zile din luna Iulie fiind de serviciu la Poliție cu comisarul ajutor Banciu Stere acesta i-a cetit un denunț scris de mână sa contra Dlui.Sef al Poliției al.Preotesei Valerian prin care-i aducea o serie de acuzațiuni, acuzațiuni identice cu cele care fac astăzi obiectul anchetei spunându-i că acest denunț îl va trimite Președinției Consiliului de Miniștri, Direcțiunii Generale a Poliției și Inspectoratului Regional de Poliție Galați.



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,

Leonida Gustav

Leonida Gustav

NEDELUCU ANDREI, comisar ajutor, prin declarația ce ne dă vizată și atașată la prezentul arată că, comisarul ajutor Banciu Stere redactând o declarație șoferului Teșilă Enache în cazul învinuirilor aduse Dlui. Sef al Poliției făcea aluzie și la cunoștințele acestuia care întrebându-l pe Banciu ce rost are ca în declarație să figureze și numele său el neavând nici o cunoștință în cele ce se anchetează i-a răspuns că este un laș. Întrebând șoferul pentru care motiv voia să-l treacă și pe el în declarații acesta i-a răspuns că nu a avut și nici nu are nici o intenție de a face apel la vre'o mărturie a sa ci aceasta i-a fost sugerată de comisarul ajutor Banciu care-i scria declarația.

Nu s'au putut interoga agentul Fridlovschi, Seful de Secție Sanda Gheorghe și gardianul Dragomirescu fiind la școală. Andrei Gheorghe gardian transferat Craiova; Veta Stroe care nu a fost găsită în oraș și Achimescu Gheorghe funcționar la fabrica de tutun plecat în județ în interesul fabricii.

Din cercetările făcute reese că:

1) Privitor la eliberarea evreului Benone Buzatu aceasta s'a făcut în conformitate cu dispozițiunile art. 524 pr. penală și la stăruința avocatului Chițu Teodorescu în plus ca pentru o mai bună asigurare a procedului Dl. Sef al Poliției a cerut și avizul Dlui. Procuror al Tribunalului R. Sărat.

Dat fiind că din redactarea art. 524 pr. penală ar reesi că de acordarea termenului de 5 zile beneficiază numai condamnații care au de ispășit pedepse mai mici de 3 luni pentru edificarea mea asupra procedului întrebuintat în cauza evreului am luat contact cu Dl. Prim Procuror Bălcănescu căruia expunându-i situația m'a asigurat că procedul a fost perfect legal.

Singura imputare ce i s'ar putea face D-lui Sef al Poliției, după mine, ar fi aceea că în împrejurările actuale, dat fiind că în cauză era un evreu care avea de executat 2 mandate cu pedepse aplicate pentru propaganda anti-militară și știri alarmiste lucru ce într'un oraș mic ca Rm. Sărat s'a aflat repede pentru a nu fi dat prilej opiniei publice la suspiciuni și comentarii defavorabile instituției și personalului polițienesc ar fi fost cu mult mai bine ca odată evreul arestat să fi și fost trimis Curții Marțiale el având toată posibilitatea ca și din închisoare să introducă contestație la executarea mandatelor.

2) Cele 2 autorizații de călătorie pe c.f.r. privitoare pe numiții Petre Măcrineanu și Stefan Ioniță s'au eliberat de către Dl. Sef al Poliției la stăruința avocatului Teodorescu fără respectarea dispozițiunilor ordinului privitor la prezentarea călătoriei pe Calea ferată, adică cei în cauză nu posedau citații sau mandate și nici termen la



Comandant

cunoștință nu aveau după cum se pretinde.

Susținerea Dlui. Sef al Poliției Al. Preotesei Valerian că potrivit unui alt ordin și anume cel cu Nr. 25961 din 12 Martie 1942 al Ministerului Afacerilor Interne prin care avea latitudinea de apreciere în cazuri bine justificate cred că nu-și avea aplicarea aci întrucât cei în cauză mergeau la Curtea Marțială nu pentru a fi audiați și pentru a fi propuși martori cu ocazia introducerii contestației, audierea lor putând a fi avut loc numai în cazul când această contestație s'ar fi judecat în chiar ziua introducerii.

Prin graba ce s'a pus la eliberarea autorizațiilor de călătorie la stăruința avocatului Teodorescu s'a dat prilej evreului de a-i avea la dispoziție pe acești doi martori în credința, bine înțeles, că odată cu introducerea contestației aceasta se va judeca imediat socoteală ce a eșuat căci odată introdusă contestația Curtea i-a fixat termen de judecată astfel că martorii au trebuit să se înapoeze la Rm. Sărat, unde ulterior au fost citați în regulă și pe baza căror citații li s'au eliberat la timp convenitele autorizații.

Nu s'a dovedit ca depe urma procedurii întrebuintat Dl. Sef al Poliției Al. Preotesei Valerian să fi tras vre-un folos material.

3) Dl. Sef al Poliției în adevăr locuiește în camera mobilată la evreul Katz pentru care plătește chirie, s'a folosit iarăși cu plată de serviciile cu ziua ale femeii Maria Luncan fostă anterior mult timp în serviciul evreului Katz.

4) A luat și instalat la domiciliul său aparatul de radio aflat la Oficiul Poliției în Cabinetul său și l-a utilizat atâta timp cât D-sa se afla în localitate înapoindu-l la Oficiul Poliției când era lipsă. În urmă după cum susține defectându-se complet și ne mai putându-l utiliza l-a dat la reparat unde a fost găsit de mine pus în stare de funcționare.

Dacă a fost sau nu utilizat de evreul Katz cum și de evreii care veneau la acesta, singurii cari acuză sunt numai comisarii ajutori Banciu Stere și Lache Valeriu care afirmă că trecând pela locuința Sefului în timpul când acesta lipsea din localitate au auzit aparatul funcționând fără a putea preciza dela ce post pornea emisiunea. Celălalt personal - gardienii din post - negând a fi auzit vre'o dată aparatul funcționând în lipsa Dlui. Sef al Poliției.

5) Dl. Sef al Poliției obținând o permisie de 2 zile dela Dl. Inspector Regional de Poliție Danielevici 20-21 Iulie a absentat dela serviciu în zilele de 22 și 23 după cum reose din declarația D-lui Comisar ajutor Vasilescu N. care ținea loc de secretar în absența sa. A plecat la București în dimineața zilei de 20 Iulie înapoindu-se în localitate în după amiaza



INSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,
Leonida Gustav.

Leonida Gustav

zilei de 23 Iulie orele 18.

In adevăr condica de prezență este vizată de Dl. Sef al Poliției pe zilele de 22, 23 și următoarele, pe ziua de 20 și 21 nu însă acestea fiind cele 2 zile acordate.

Rezolvarea corespondenței pe toate aceste zile cum și a evenimentelor întâmplate în timpul serviciului de 24 ore după cum reese din registrul respectiv s'a făcut de către Dl. Sef al Poliției, de sigur ulterior, Dl. comisar ajutor Vasilescu declarându-ne verbal că D-sa nu a rezolvat decât lucrări cari comportau urgență.

6) A utilizat în folosul său personal auto-turismul Nr. 31 Rm. Sărat aflat la sediul Poliției proprietatea fostei școale de șoferi care după cum reese din scriptele poliției este lăsată în păstrare cu inventar până ce Ministerul de Interne va decide definitiv asupra situației ei. Are scuza însă că folosirea ei a făcut-o în împrejurări - copilul fiindu-i grav bolnav - când oricine cred că i-ar fi îngăduit-o.

Fiind defectă Dl. Al. Preotesei a reparat-o costul suportându-l D-sa ca și întreținerea ei cu ocazia drumurilor ce a efectuat.

Nu a cerut și nici intervenit vre'o dată pe lângă Direcțiune a i se ordonația din alocația atribuită Poliției pentru întreținerea autovehiculelor vre'o sumă cheltuită.

7) N'a utilizat pe gardianul public Bucur Dumitru în interes personal. Trimiterea acestuia la Suceava a fost motivată de faptul de a i se aduce de acolo manualele - cărți, legi, regulamente, cursuri - necesare instrucției ce era obligat să facă cu personalul polițienesc iar în ce privește pe cameristul Bucur Gheorghe acesta în adevăr declară că-i ducea acasă unele cumpărături ce făcea în piață și oraș.

8) Acuzația ce i se aduce prin denunț că folosindu-se de agentul Fridlovschi l-a pus pe acesta în lipsă dela birou a comisarului ajutor Banciu Stere să elibereze pe servitoarea Veta Stroe ce era reținută la Oficiul Poliției pentru niște cercetări și să o învețe că dacă ar întreba-o cineva de ce a părăsit sala Poliției să spună că comisarul ajutor Banciu i-a dat drumul.

Ca această înscenare după cum susține denunțatorul avea de scop de a prilejui o nouă anchetă în sarcina comisarului ajutor Banciu Stere.

Acestei acuzații nu i se poate da nici o importanță deoarece eliberarea servitoarei este o chestiune care privește direct pe agentul Fridlovschi și în care Seful Poliției nu a avut și nu are nici un amestec, amestecul fiind numai în închipuirea bolnavicioasă a denunțatorului care a putut să creadă așa ceva.



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,

Leonida Gustav.

Leonida Gustav

9) Privitor la insultele și amenințările la adresa comisarului ajutor Banciu Stere după cum reiese din declarația comisarului ajutor Lache Valeriu cu ocazia unei anchete ce Dl. Sef al Poliției întreprindea atât contra lui cât și a colegului său Banciu Stere când acesta din urmă se apăra respingând acuzațiile ce i se aduceau atrăgând atenția anchetatorului că are aerul de a-i aduce acuzații nedrepte Dl. Sef i-a ripostat că are calitatea de acuzator și să nu mai vorbească de aere că „cine vorbește de aere în aer zboară” sau „în aer sbori”. Această întâmplare fiind narată ulterior în Biroul Siguranței de către decedatul secretar de poliție V. Dănulescu martor la discuțiile în cauză.

Ceilalți martori propuși afară de numita Toma Sultana care cât timp a fost prezentă în Cabinetul Sefului nu l-a auzit pe acesta să fi adresat vre'o insultă numitului Banciu Stere, nu a putut fi audiați fiind lipsă din localitate.

10) Privitor la interzicerea circulației pe străzile principale ale orașului aceasta s'a făcut în urma ordonanței Primăriei orașului Rm. Sărat care în vederea descongestionării circulației pe anumite străzi din centrul orașului a dispus ca: căruțele fără arcuri și autocamioanele fie încărcate fie goale să fie dirijate pe alte artere, ordonanță de care desigur denunțatorul nu a avut cunoștință și cum în fața locuinței D-lui Sef al Poliției este un post fix de gardian care dirijează circulația la o intersecție de străzi în orbirea lui pătimașă a rămas încredințat că nepermiterea circulației se datorește ordinului șefului de poliție care dorește prin nimic a i se strica liniștea.

Furturile ce s'au săvârșit nu se datoresc faptului că gardianul având post fix nu se putea deplasa în sector pentru revizie ci numai neglijenței personalului de pază care seara și noaptea circulația fiind redusă are ordin de a-și controla și revizui sectorul încredințat cum și personalului Biroului Judiciar care în repetate rânduri, după cum susține Dl. Sef al Poliției, au fost foarte aspru observați și chiar sancționați acolo unde a constatat vădită neglijență sau rea voință.

Referitor la denunțator acesta după toate probabilitățile cum și potrivit declarațiilor comisarilor ajutori Ionescu C., Nedelcu Andrei și gardianul public Neguț Ion State nu poate fi altul decât comisarul ajutor Banciu Stere în plus că - cu ocazia anchetei la întrebările puse de mine răspunsurile date coincid perfect cu toate acuzațiile înserate în denunț.

Numitul a venit la Poliția Rm. Sărat prin transferare pe cale disciplinară dela Inspectoratul Regional București și posedă un bogat cazier personal din care reiese că dela 1934 și până în prezent a suferit următoarele pedepse:



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,

Leonida Gustav.

Leonida Gustav

La 23 Martie 1934, cu Nr.29854 - Prefectura Poliției Capitalei i-a cerut Direcțiunii Generale a Poliției revocarea pentru motivul că ridică carnetele și foile de circulație dela șoferi sub pretextul că nu sunt în regulă iar după ce lua ca mită diferite sume de bani le restituia.

La 2 Aprilie 1934, în loc de revocare i s'a aplicat pedeapsa: transferarea la Chestura Poliției Arad și pierderea salariului pe timp de 15 zile.

La 5 Iulie 1935, Chestura Poliției Arad i-a aplicat pedeapsa: muștrare în scris pentru neglijență în serviciu.

La 30 Iulie 1935, Inspectoratul Timișoara i-a aplicat pedeapsa: muștrare în scris pentru lipsă de tact.

La 31 August 1935, Chestura Poliției Arad i-a aplicat pedeapsa: muștrare în scris pentru neglijență în serviciu.

La 26 August 1937, Direcțiunea Generală a Poliției i-a aplicat pedeapsa: muștrare cu pierderea salariului pe timp de 3 zile pentru neglijență în serviciu.

La 6 August 1938, Direcțiunea Generală a Poliției i-a aplicat pedeapsa: muștrare cu pierderea salariului pe timp de 10 zile pentru mod rău de comportare în serviciu.

La 7 Iulie 1940, Direcțiunea Generală a Poliției i-a aplicat pedeapsa: muștrare cu pierderea salariului pe timp de 30 zile și mutare disciplinară pentru grave abateri în serviciu, pedeapsă asupra căreia s'a revenit cu decizia ministerială Nr.103289 din 7 Ianuarie 1941.

Suspendat prin decizia Nr.41524, ridicată apoi,

La 14 Ianuarie 1942 cu decizia Nr.56430 aplicându-i-se pedeapsa: muștrare cu pierderea salariului pe timp de 30 zile și avertisment pentru abuz de putere.

La 16 Iulie 1942, a suferit pedeapsa: muștrare cu pierderea salariului pe timp de 30 zile pentru ușurință în dresare de acte.

La 25 Iunie 1942, a suferit pedeapsa: muștrare cu pierderea salariului pe timp de 5 zile pentru neglijență în executarea lucrărilor dată de către Dl. Director General al Poliției Colonel N. Diaconescu cu ocazia inspecției efectuată la Oficiul Poliției Rm. Sărat.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal ce se va înainta Onor Direcțiunii Generale a Poliției spre a dispune.



SUBINSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,
Leonida Gustav.

Leonida Gustav

17 august 1942
Vasile sub Inspector
Teodorofus 105

64

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Valerian Al-Preutesei, Seful Poliției orașului Râmnicu-Sărat, cu privire la învinuirile ce mi se aduc într'un denunț anonim și la întrebările puse de D-1 Subinspector de Poliție Leonida Gustav, declar următoarele:

1.-In una din zilele dela finea lunii Mai a.c. subsemnatul venind după masă la oficiul Poliției, am fost solicitat de avocatul Pitrop și apoi de avocatul Teodorescu ca să eliberez dela arestul Poliției pe un client al lor, anume Benone Buzatu, care fusese adus și reținut în aceiaș zi, în baza a două mandate de arestare emise de Parchetul Curții Marțiale Ploești, deoarece numitul- după cum afirmau ambii apărători -nu fusese nicicând judecat și nici măcar citat în cauza respectivă înaintea emiterii mandatelor și deci conf. art. 524 pr. pen. avea termen de 5 zile libere până la executare, anunțând totodată că ei înțeleg să introducă contestație sau opoziție contra executării mandatelor respective.-Am cerut imediat relații, telefonic, Parchetului local, expunând amănunțit cazul și conform avizului d-lui Procuror Crivăț, că în adevăr cel în cauză are dreptul la căile de atac arătate și că i se poate acorda un termen de 5 zile libere, ~~fiu~~ rezolvirea chestiunii, am dispus eliberarea sa, întrebând totodată și pe comisarul-ajutor C. Ionescu, Seful Biur. Pol. Judiciare din această Poliție, dacă cel reținut nu prezintă pericol de a dispărea.-

Această măsură, perfect legală, am luat'o de altfel și pentru motivul că în mod obișnuit la Biuroul Judiciar, mandatele ~~de executare~~, prin încarcerare, după expirarea termenului legal de 5 zile acordat de procedură și dacă cel vizat nu achită eventual amenda, cât și mai ales pentru motivul că fusesem informat că comisarul-ajutor Banciu Stere, dela Biur. Pol. Judiciare, însărcinat cu executarea mandatelor și care în unele cazuri amâna executarea lor cu săptămânile, sub diferite pretexte (cazul unui șofeur al d-lui D. Lupescu), l-a ridicat pe numitul Buzatu din prima zi, spre a-l determina probabil astfel ca să-i ofere o sumă de bani drept recompensă, ca să-i înlesnească o păsuire.-Cazul îl aflase comisarul-ajutor C. Ionescu, Seful Biur. Pol. Judiciare.-Spre a-i servi o lecție acestui ofițer de Poliție, care din exercițiul atribuțiilor sale urmărea obținerea de avantajii personale, am contramandat măsura sa și conform indicațiilor Parchetului, am dat ordin comisarului-ajutor Ionescu că la expirarea termenului legal să fie înaintat sub escortă Parchetului Curții Marțiale Ploești spre cele legale, ceiace s'a executat întocmai.-

De altfel și celelalte mandate, emise de Parchetul Curții Marțiale Ploești fără judecarea bănușilor se executau fie prin plata benevolă a amenzii, fie prin înaintarea lor Parchetului respectiv.-

2.-Cererile de autorizații de călătorie pe C.F.R. la Ploești numișilor Stefan Ionișă și Petre Măcrineanu le-au fost aprobate

acestora, în baza confirmării personale a d-lui avocat Teodorescu că aceștia aveau termene la cunoștință, fixate de Parchetul Curții respective, după cum în adevăr s'a confirmat și ulterior prin ascultarea lor. - Afară de aceasta, pe lângă cazurile de eliberare de autorizații prevăzute în ordinul circular general, un alt ordin prevedea că șeful Poliției are oarecare latitudine de apreciere și în alte cazuri bine justificate, încât subsemnatul n'am depășit nici în această privință vreo dispozițiune superioară. -

3. - Subsemnatul locuiesc într'o cameră dela etaj, din imobilul ocupat de evreul Em. Katz, din lipsă completă de alte camere mobilate în oraș, la creștini și plătesc o chirie lunară de 2.000 lei, cât a stat și familia aici, iar 600, resp. 800 lei cât am locuit singur. - N'am avut și n'am nici o servitoare, ci numai o muncitoare, anume Maria Luncan, pe care o chem să mă servească la nevoie și care în adevăr fusese mai înainte în serviciul evreului Katz. -

4. - Aparatul de radio, marca "Columbia" din cabinetul șefului Poliției, fiind defect, a fost reparat de vre-o două ori de comisarul-ajutor N. Vasilescu, șeful Biur. Pol. Sig. cât și de un electrician dela uzinele comunale, fără ca totuși să poată funcționa în bune condițiuni. - Din cauza lipsei de curent electric în timpul zilei și deoarece seara eram mai liber uneori la domiciliu, am luat de câteva ori aparatul în camera subsemnatului, unde la recomandăția comisarului-ajutor Vasilescu, l-am chemat pe electricianul Abramovici care în câte-va seri consecutive l-a desfăcut și l-a reparat pe masă în fața subsemnatului, spre a fi mai sigur că nu-i va schimba eventual unele piese. - Totuși aparatul nu funcționa normal, decât de obicei pe o singură lungime de undă (lungă), astfel încât l-am dat la reparat la un alt atelier în oraș ("Acumulatori"). -

Niciodată aparatul n'a rămas în lipsa subsemnatului acasă, iar evreul care nici nu avea acces în cameră ocupată de mine, care este separată de cele ocupate de evreu, nu putea să audă ceva, deoarece aparatul a fost mai tot timpul defect și abia acum e pus la punct. - Ultima dată aparatul a fost predat direct reparatorului Leonida Brezeanu. -

5. - Fiindu-mi copilul grav bolnav, am solicitat d-lui Inspector Regional de Poliție o permisie de 2 zile, spre a pleca la București să consult un specialist. - Am plecat luni în 20 Iulie a.c. am stat la București în zilele de 21 și 22 Iulie și m'am înapoiat în ziua următoare, astfel că n'am absentat dela serviciu nici o zi, rezolvind corespondența în ziua de 24 Iulie a.c. În ziua de 25 Iulie a.c. mi-am dus soția și copilul în comuna Căineni, 38 km. în raza aceluiași județ, unde copilul era grav bolnav, deci nu am plecat nicăeri, în dauna serviciului, decât pentru câteva ore, interesându-mă telefonic chiar la sosirea în acea comună, dacă este ceva important la Poliție; iar noaptea am plecat la conferință la Panciu conform ordinului primit. -

6. - Poliția Râmnic neprimind încă dela Focșani mașina repartizată de Direcțiunea Generală, subsemnatul în lipsă de alt

65
mijloc de locomoțiune, am reparat și pus în stare de funcțiune mașina fostei școale de șofeuri, aflată la Poliție. După terminarea reparației am făcut 2-3 drumuri de încercare în afară de oraș, dintre care numai o singură dată depășind raza județului, anume luna trecută până la Focșani, fiind chemat cu ocazia conferinței lunare la Comisariatul Panciu și odată aducându-mi copilul grav bolnav, dela Căineni, acest județ. - N'am cheltuit și nici n'am cerut cel puțin vre-un ban dela stat, cheltuelile privindu-mă personal. -

7.- Nu am utilizat nici când pe nimeni din personalul polițienesc în interese personale. - Gardianul-public Bucur Dumitru, a fost trimis la Suceava pentru a-mi aduce din biblioteca personală a subsemnatului mai multe cărți (legi și regulamente) și cursuri necesare instrucției profesionale pe care o făceam la această Poliție, conform ordinelor superioare. -

8.- N'am insultat nici când, nici măcar pe gardieni sau pe camerisți, căci n'am acest obicei. - Cu ocazia însă a unei anchete contra comisarului-ajutor Banciu Stere și Lache Valeriu, ordonată de Parchet, primul având o atitudine nedisciplinată și dând răspunsuri jignitoare la întrebările ce-i puneam, a fost observat pentru acest fapt, fără însă a i se fi adus vre-o insultă și cu atât mai puțin amenințare. - De altfel comportarea indisciplinată a acestui ofițer de poliție a fost raportată de mai multe ori și în scris Inspectoratului Regional, cerându-se sancțiuni. -

9.- În privința circulației vehiculelor din oraș există din anul trecut și chiar din acest an o ordonanță a Primăriei, în care se prevede că prin strada Victoriei (centrul orașului) să circule numai turismele și trăsurile pe arcuri, celelalte să fie îndrumate pe străzile laterale din care există numeroase. -

10.- În apropiere de camera ce o ocup subsemnatul există o încrucișare de străzi și un post fix de circulație, astfel încât acesta în mod normal dirijând circulația, nu se poate deplasa în timpul serviciului său la distanțe prea mari, căci și-ar părăsi postul. - Consemnul pentru schimbul de noapte însă este ca să-și patruleze un sector bine definit, astfel încât numai din neglijența organului respectiv se pot săvârși furturi pentru cari personalului Biuroului Judiciar și organele de pază au fost aspru observate, în repetate rânduri, și chiar sancționate acolo unde am constatat vădită neglijență/sau rea voință. -

În consecință realitatea și adevărul lucrurilor este numai cel expus în declarația de față, orice altă afirmațiune sau interpretare, constituind o evidentă denaturare a faptelor. -

Autorul denunțului anonim este cu toată probabilitatea comisarul-ajutor Banciu Stere, funcționar neglijent, necorect și abuziv care a fost reclamat și sancționat de repetate ori pentru grave abateri și care din lașitate și ca răzbunare pentru ultimile două pedepse ce a primit recent, caută să se răzbune într'un mod josnic, în dosul anonimului, aducând șefului său cele mai incalificabile acuzațiuni din umbră și crezând că prin acest sistem poate mai ușor să-și salveze situația în care se află. -

Rog a se cerceta și întreba numai agenții de serviciu, pe care-i

lasă chiar atunci când este de serviciu, singuri la oficiul Poliției, dispărând ore întregi, fără a le spune cel puțin unde poate fi aflat, ca să rezolve cazurile ce i se prezintă în curs de 24 ore.-

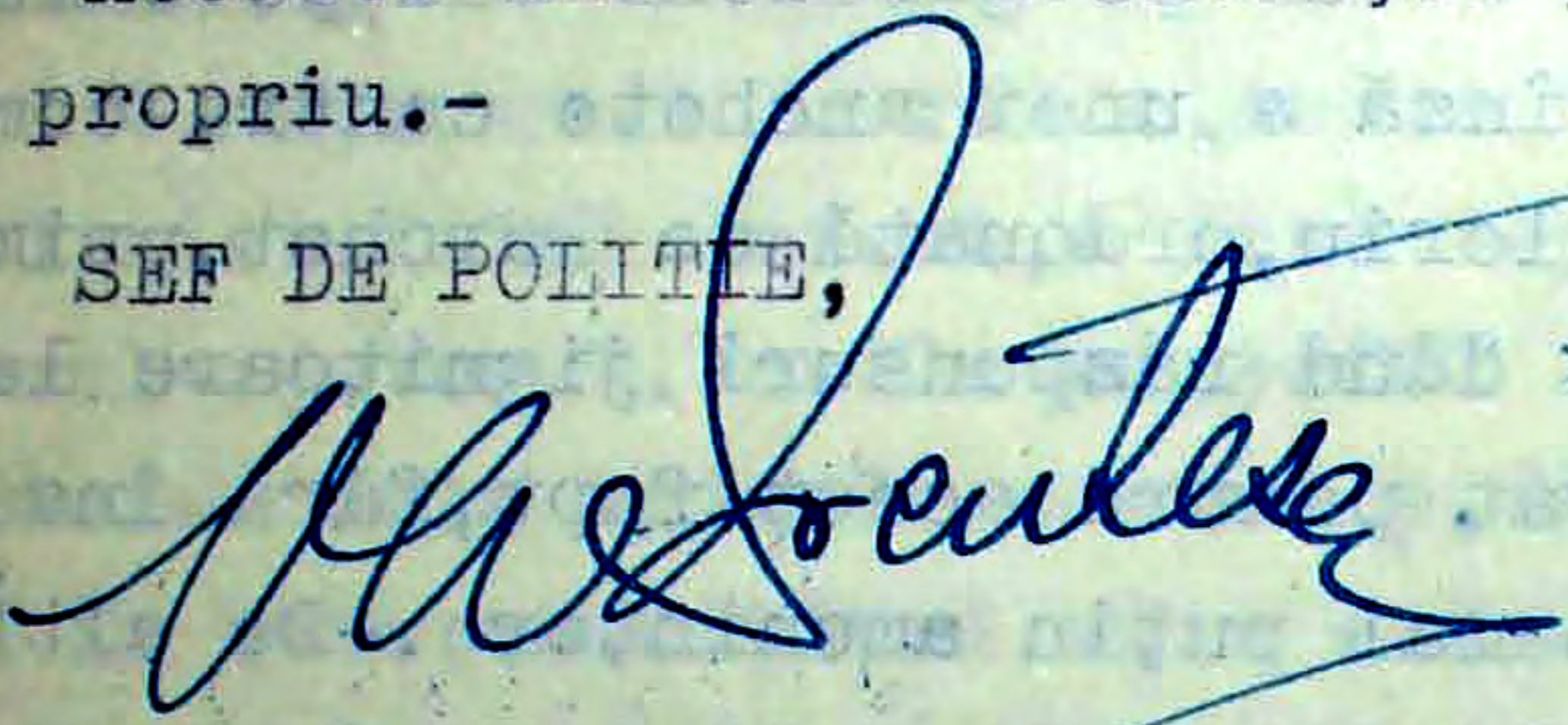
Acesta și-a permis să plece în concediu fără aprobare, găsin-du-l lipsă la serviciu chiar D-l Director General, cu ocazia ins-pecției și luând abonamentul pe c.f.r. fără aprobarea subsemnatu-lui dela un gardian care se înapoia dintr'o delegație.-

Are permanent atitudinea insubordonantă, după cum au văzut-o și comisarii-ajutori Vasilescu și Borcău, precum și plontoanele depe sala Poliției.-

Rog a fi obligat să facă proba tuturor afirmațiunilor din denunț, întrucât la caz contrar voi fi silit să-l acționez în justiție, conform art.269 și următorii din C.F.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau o susțin și sem-nez propriu.-

SEF DE POLITIE,



17 August 1942

raport
sub inspectia
Comisariat

66

Declarație

Subsemnatul Comst. S. Ionescu,
comisar ajutor în Poliția română București
sunt declar:

În continuare declarației mele
date în Inspectoratul Gustav declar:

Coloaga mea, comisarul ajutor
Banciu Stere, probabil văzând sau
cunoscând că eu am dat o declarație veșnică
și că eu am declarat în spiritul său
de vedere, adică să declar nedreptăți sau
fantezii, mi-a spus că nu trebuie să
am curajul să răspundei.

Și-am atras atenția că nu pot
să-mi încerc conștiința, pe a acuză
pe cineva nevinovat, dar am fost iaras
aportat de către comisarul aj. Banciu

dealtfel, cum că de îndată ce coloaga
Banciu stă perfect acuzată și le motive
câtău și să nu facă și pe noi să cadem
la fel ca el, cum știe, că denunțul
este făcut chiar de el.

această declarărti și romneș

Ionescu

17 august 1942

raport
sub numarul
Comisariat

67

Declarație.

Suase numele Neguțu Ioan State Gardia
public, repartizat ca agent la Biroul A. O. 4. P.
de la Poliția Națională R. S. S. R. declar: -

În luna Iulie a. e. erau de serviciu la poliție
cu N. Comisar Gheorghe Bănciu Șteve care mi-a
citit un raport scris de mâna Statei contra
Șef de Poliție M. Băntășcu Valerian prin
care îl acuză că și-a ar fi tolerat ca
eveniment Brezoveț Buzău, ce era proclamat
de Curtea Martială să scape de Lăpăș și
Amendă. - Cum că ar întrebuința în
diverse interese personale Decretul N. 31
din 1941, cum în radio și în Calciul Statei
ca și fost șef de secție la N. Șef și chiar
și întrebuințat miște erori, în lipsa Statei
de această despre care fapt și cu precizie
că acest radio imediat și N. Șef și
și locațiune era ridicat de Comisar
și achis la poliție. -

În chestia pe care am vorbit cu N. Comisar
Gheorghe Bănciu Șteve, mi s-a spus că acest
devenit este făcut avonim și ce am
face în trîmbă exemplare care se va în-
scrie în Prescripția Comitetului de Securitate, Direc-
țiunii Generale a Poliției și Sup. Regional
de Poliție Galați. -

Știu că acest devenit avonim este
scris pe aceea că și pe care nu s-a
ni în personal de inima N. Comisar Gheorghe
Bănciu Șteve. -

Această declarație și avonimul propriu
scribit de mine. -

Șteve. -

17 August 1942
grătit împiedor
Hecclaratie
Terminat

68

Subsemnatul Nedelcu Andrei Comisar-ajutor în
Petitia oraşului Râm. Sărat, asupra celor întebate
declar :

În ziua de 16 August 1942 a venit în Biroul
Judiciar colegul meu Bauciu Iosif împreună cu
soferul Tesila Euahe cărui i-a scris o declaraţie
întucăt prin această declaraţie Liqura şi
numele meu am întebat pe colegul Bauciu ce
amintec am eu în această anchetă, la care
soferul Tesila Euahe mi-a spus că s. Comisar
Bauciu i-a spus să nu mă acesă şi pe mine.

Înta de această am spus colegului Bauciu
că întucăt eu nu ştiu nimic în această anchetă
declara, la care colegul Bauciu s'a exprimat
că sunt un las !.

Am avut discepu pe această chestie întu-
căt supă cum s'a exprimat soferul Tesila
Euahe nu a avut nici o întăie de a face
prin declaraţie şi numele meu, această i-a fost
sugerată de colegul Bauciu care îi scria
declaraţia.

Această declar susţin şi de mine

Nedelcu Andrei

12414
Nr.....

2 Septembrie 1942

C A T R E

DIRECTIUNEA GENERALA A POLITIEI

Biroul Control și Inspectii

B U C U R E S T I

Fix gur

D. Busil judec

anj

cll

Restituind anexele primite pe lângă ordinul Dvs.Nr. 27760 din 14 August a.c., am onoare a înainta anexat un dosar cuprinzător de... file acte dresate cu privire la invinuirile ce se aduc printr'un denunț anonim D-lui Al.Preotesei Valeria Seful Poliției Rm.-Sărat și anume că:

1. La 26 Mai 1942, evreul Benone Buzatu, comerciant, din Rm.Sărat, urmărit cu două mandate de arestare, a fost eliberat de Seful Poliției, la cererea evreului Katz. I-a înlesnit evreului Benone să-și aranjeze judecarea procesului la C.M.Ploest lucru pentru care ar fi primit prin intermediul evreului Katz suma de 50.000 lei.

2. Seful Poliției Al.Preotesei locuște fără a plăti chirie la evreul Katz, căruia îi pune la dispoziție și serviciile servitoarei sale creștine Maria Iuncan.

3. Aparatul de radio al Poliției, Dl.Al.Preotesei l-a dus acasă, iar în lipsa sa ascultă diferiți evrei posturile de radio străine (Londra).

4. Dl.Al.Preotesei are aprobat un concediu de 15 zile de care nu s'a folosit încă, a stat 5 zile la București fără aprobare.

5. Utilizează în folosul său personal și al familiei mașina corp delict dela P.oliției, Nr.31 Rm.S., în prezent fiind plecat cu ea la stațiunea Căineni, unde și-a transportat și familia.

6. Utilizează pe un gardian public în interesele sale personale.

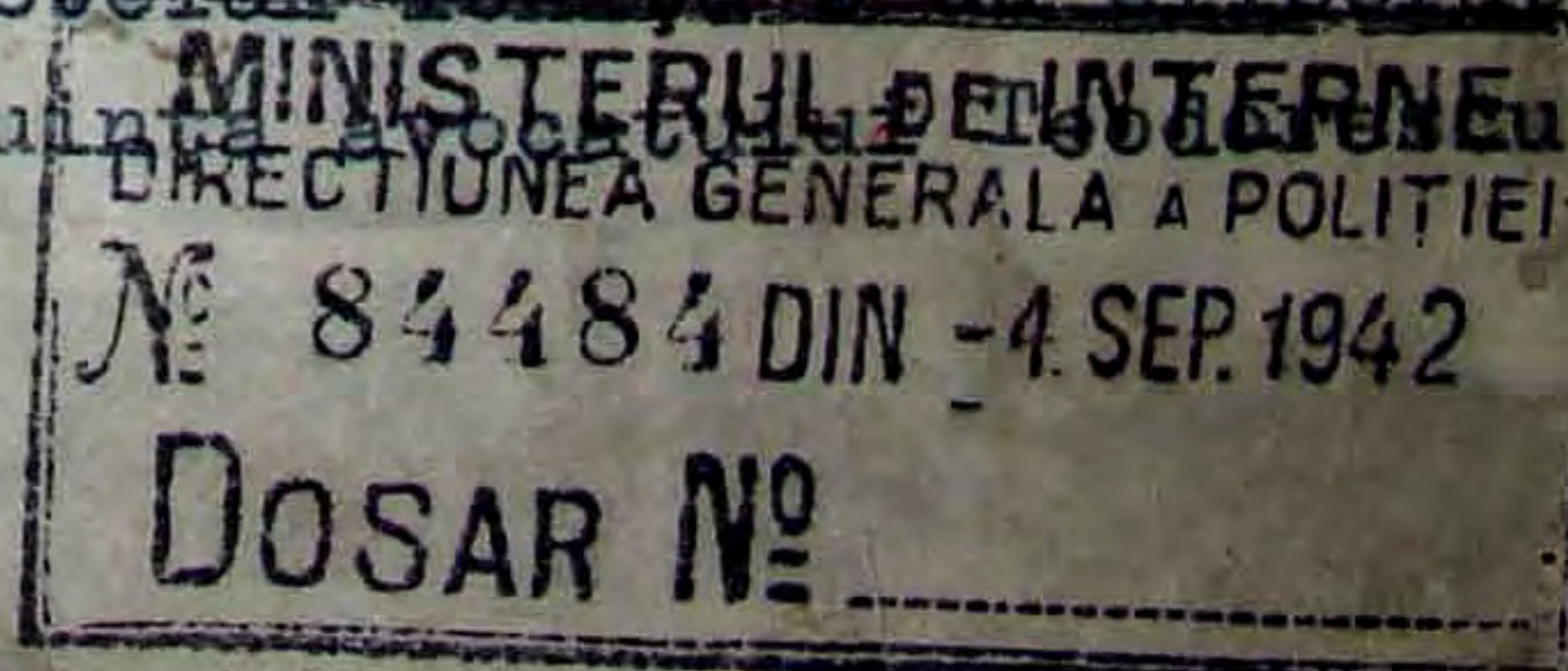
7. Se poartă neomeneste cu funcționarii săi subalterni

8. A pus un gardian public, care să facă post în dreptul casei sale, fapt care a dat naștere la diferite furturi.

Din cercetările făcute reese că:

1. Privitor la eliberarea evreului Benone Buzatu aceasta s'a făcut în conformitate cu dispozițiunile art.524 pr.penală și la stăruința avocatului Chițu Teodorescu în plus ca pentru o mai bună asigurare a procedurii Dl.Sef al Poliției a cerut și avizul D-lui Procuror al Tribunalului Rm.-Sărat.

2. Cele 2 autorizații de călătorie pe C.F.R.privitoare pe numiții: Petre Măcrineanu și Stefan Ionitã s'au eliberat de către Dl.Sef al Poliției la stăruința avocatului



fără respectarea dispozițiilor ordinului privitor la reglementarea călătoriei pe Calea Ferată, adică cei în cauză nu posedau citații sau mandate și nici termen la cunoștință nu aveau după cum se pretinde.

Nu s'a dovedit ca depe urma procedurii întrebuintat Dl. Sef al Poliției Al. Preotesei Valerian să fi tras vre'un folos material.

3. Dl. Sef al Poliției în adevăr locuște cu cameră mobilată la evreul Katz pentru care plătește chiria, s'a folosit iarăși cu plată de serviciile cu ziua ale femeiei Maria Iuncan fostă anterior mult timp în serviciul evreului Katz.

4. A luat și instalat la domiciliul său aparatul de radio aflat la Oficiul Poliției în Cabinetul său și l-a utilizat atâta timp cât D-sa se afla în localitate înapoindu-l la Oficiul Poliției când era lipsă. În urmă după cum susține defectându-se complet și ne mai putându-l utiliza l-a dat la reparat unde a fost găsit de mine pus în stare de funcționare

Dacă a fost sau nu utilizat de evreul Katz cum și de evreii care veneau la acesta, singurii care acuză sunt numai Comisarii ajutori Banciu Stere și Lache Valeriu care afirmă că trecând pela locuința Sefului în timpul când acesta lipsea din localitate au auzit aparatul funcționând fără a putea preciza dela ce post pornea emisiunea. Celălalt personal - gardienii din post - negând a fi auzit vre'o dată aparatul funcționând în lipsa D-lui Sef al Poliției.

5. Dl. Sef al Poliției obținând o permisie de 2 zile dela Dl. Inspector Regional de Poliție Danielevici, 20 - 21 Iulie a absentat dela serviciu în zilele de 22 și 23, după cum reese din declarația D-lui Comisar ajutor Vasilescu N. care ținea loc de secretar în absența sa, a plecat la București în dimineața zilei de 20 Iulie înapoindu-se în localitate în după amiaza zilei de 23 Iulie orele 18.

În adevăr condica de prezență este vizată de Dl. Sef al Poliției pe zilele de 22, 23 și următoarele, pe ziua de 20 și 21 nu însă acestea fiind cele două zile acordate.

6. A utilizat în folosul său personal auto-turismul Nr. 31 Rm.-S. aflat la sediul Poliției proprietatea fostei școli de șoferi care după cum reese din scriptele Poliției este lăsată în păstrare cu inventar până ce Ministerul de Interne va decide definitiv asupra situației ei. Are scuza însă că folosirea ei a făcut-o în împrejurări - copilul fiindu-i grav bolnav - când oricine cred că i-ar fi îngăduit-o.

Fiind defectă Dl. Al. Preotesei a reparat-o, costul suportându-l D-sa ca și întreținerea ei cu ocazia drumurilor ce a efectuat.

Nu a cerut și nici intervenit vre'o dată pe lângă Direcțiune a i se ordonanța din alocația atribuită Poliției pentru întreținerea auto-vehiculelor vre'o sumă cheltuită.

7. N'a utilizat pe gardianul public Bucur Dumitru în interes personal. Trimeterea acestuia la Suceava a fost motivată de faptul de a i se aduce de acolo manualele - cărți legi, regulamente, cursuri - necesare instrucției ce era obligată să facă cu personalul polițienesc iar în ce privește pe cameristul Bucur Gheorghe acesta în adevăr declară că-i ducea acasă unele cumpărături ce făcea în piață și oraș.

8. Acuzația ce i se aduce prin denunț că folosindu-se de agentul Fridlovschi l-a pus pe acesta în lipsă dela birou a Comisarului ajutor Banciu Stere să elibereze pe servitoarea Veta Stroe ce era reținută la Oficiul Poliției pentru niște cercetări și s'o înveșe că dacă ar întreba-o cineva de ce a părăsit sala Poliției să spună că, Comisarul ajutor Banciu i-a dat drumul.

Că această înscenare după cum susține denunțatorul avea de scop de a prilejui o nouă anchetă în sarcina Comisarului ajutor Banciu Stere.

Acestei acuzații nu i se poate da nici o importanță deoarece eliberarea servitoarei este o chestiune care privește direct pe agentul Fridlovschi și în care Seful Poliției nu a avut și nu are nici un amestec, amestecul fiind numai în închipuirea bolnăvicioasă a denunțatorului care a putut să creadă așa ceva.

9. Privitor la insultele și amenințările la adresa Comisarului ajutor Banciu Stere după cum reese din declarația Comisarului ajutor Lache Valeriu cu ocazia unei anchete ce Dl. Sef al Poliției întreprindea atât contra lui cât și a colegului său Banciu Stere când acesta din urmă s'a apăra respingând acuzațiile ce i se aduceau atrăgând atenția anchetatorului că are aerul de a-i aduce acuzații nedrepte Dl. Sef i-a ripostat că are calitatea de acuzator și să nu mai vorbească de aere că cine are aere în aer zboară sau în aer sbori. Această întâmplare fiind narată ulterior în Biroul Siguranței de către decedatul secretar de Poliție V. Dănulescu martor la discuțiile în cauză.

Ceilalți martori propuși afară de numita Toma Sultana care cât timp a fost prezentă în Cabinetul Sefului nu l-a auzit pe acesta să fi adresat vre'o insultă numelui Banciu Stere, nu a putu fi audiați fiind lipsă din localitate.

10. Privitor la interzicerea circulației pe străzile principale ale orașului aceasta s'a făcut în urma

72

ordonanței Primăriei orașului Rm.-Sărat care în vederea descongestionării circulației pe anumite străzi din centrul orașului a dispus ca: căruțele fără arcuri și autocamioanele fie încărcate fie goale să fie dirijate pe alte artere, ordonanță de care desigur denunțatorul nu a avut cunoștință și cum în fața locuinței D-lui Sef al Poliției este un post fix de gardian care dirijează circulația la o intersecție de străzi în orbirea lui pățimașă a rămas incredințat că nepermiterea circulației se datorește ordinului Sefului de Poliție care dorește prin nimic a i se strica liniștea.

Furturile ce s'au săvârșit nu se datoresc faptului că gardianul având post fix nu se putea deplasa în sector pentru revizie ci numai neglijenței personalului de pază care seara și noaptea circulația fiind redusă are ordin de a-și controla și revizui sectorul incredințat cum și personalului Biroului Judiciar care în repetate rânduri, după cum susține Dl. Sef al Poliției, au fost aspru observați și chiar sancționați acolo unde a constatat vădită neglijență sau revoință.

Referitor la denunțator acesta după toate probabilitățile cum și potrivit declarațiilor Comisarilor ajutoți Ionescu C., Nedelcu Andrei și gardianul public Neguț Ion te nu poate fi altul decât Comisarul ajutor Banciu Ster plus că - cu ocazia anchetei la întrebările puse de mine răspunsurile date coincid perfect cu toate acuzațiile înscrise în denunț.

Numitul a venit la Poliția Rm.-Sărat prin transferare pe cale disciplinară de la Inspectoratul Regional București și posedă un bogat cazier personal din care reiese că de la 1934 și până în prezent a suferit următoarele pedepse:

La 23 Martie 1934, cu Nr. 29854 - Prefectura Capitalei i-a cerut Direcțiunii Generale a Poliției revocarea pentru motivul că ridică carnetele și foile de circulație de la șoferi sub pretextul că nu sunt în regulă iar după ce lua ca mită diferite sume de bani le restituia.

La 2 Aprilie 1934, în loc de revocare i s'a aplicat pedeapsa transferarea la Chestura Poliției Arad și pierderea salariului pe timp de 15 zile.

La 5 Iulie 1935, Chestura Poliției Arad i-a aplicat pedeapsa: muștrare în scris pentru neglijență în serviciu.

La 30 Iulie 1935, Inspectoratul Timișoara i-a aplicat pedeapsa: muștrare în scris pentru lipsă de tact.

La 31 August 1935, Chestura Poliției Arad i-a aplicat pedeapsa: muștrare în scris pentru neglijență în serviciu.

La 26 August 1937, Direcțiunea Generala a Poliției i-a aplicat pedeapsa:muștrare cu pierderea salariului pe timp de 3 zile pentru neglijență în serviciu.

La 6 August 1938, Direcțiunea Generala a Poliției i-a aplicat pedeapsa:muștrare cu pierderea salariului pe timp de 10 zile pentru mod rău de comportare în serviciu.

La 7 Iulie 1940, Direcțiunea Generala a Poliției i-a aplicat pedeapsa:muștrare cu pierderea salariului pe timp de 30 zile și mutare disciplinară pentru grave abateri în serviciu, pedeapsă asupra căreia s'a revenit cu decizia Ministerială Nr.103289 din 7 Ianuarie 1941.

Suspendat prin decizia Nr.41524, ridicată apoi,

La 14 Ianuarie 1942 cu decizia Nr.56430 aplicându-i-se pedeapsa:muștrare cu pierderea salariului pe timp de 30 zile și avertisment pentru abuz de putere.

La 16 Iulie 1942, a suferit pedeapsa:muștrare cu pierderea salariului pe timp de 10 zile pentru ușurință în dresare de acte.

La 25 Iunie 1942, a suferit pedeapsa:muștrare cu pierderea salariului pe timp de 5 zile pentru neglijență în executarea lucrărilor, dată de către Dl. Director General al Poliției Colonel N. Diaconescu cu ocazia inspecției efectuată la Oficiul Poliției Rm.-Sărat.

CONCLUZII

1. Punerea în libertate, respectiv îngăduința termenului de 5 zile acordată evreului Benone Buzatu s'a făcut în cadrul art.524 pr.penală și cu avizul verbal al D-lui Crivăț Procuror al Tribunalului Rm.-Sărat.

2. Cele 2 autorizații de călătorie pe C.F.R. privitoare pe numiții Petre Măcrineanu și Stefan Ioniță, s'au eliberat fără respectarea dispozițiilor ordinului privitor la reglementarea călătoriei pe C.F.R. cei în cauză nu posedau citații sau mandate și nici termen la cunoștință după cum se pretinde.

Nu s'a dovedit ca de pe urma procedurii întreprinsă de Dl. Al. Preotesei Valerian să fi tras vre'un folos material.

3. Locuște cu plată la evreul Katz ocupând o cameră mobilată și a fost servit cu plată zilnic atât timp cât a avut nevoie de o femeie care anterior mult timp a fost în serviciul menționatului evreu.

4. A folosit la locuința sa aparatul de radio atât timp cât a funcționat și pe timpul cât D-sa se afla în localitate, aparatul defectându-se a fost dat la reparat unde chiar subsemnatul l'am găsit cu ocazia anchetei.

Dacă în lipsa de acasă a Sefului de Poliție aparatul a fost folosit și de evrei nu s'a putut stabili cu precizie, singurii care acuză fiind Comisarii ajutoari Banciu Stere și Lache Valeriu.

5. A lipsit având acordată de Dl. Inspector Regional

d. Poliție o permisie de 2 zile 20 - 21 Iulie, fără aprobare din localitate și deci și dela serviciu în zilele de 22 și 23 Iulie până la orele 18 când s'a înapoiat.

6. A utilizat în folosul său personal auto-turismul Nr.31 Rm.-S. aflat la sediul Poliției după ce l-a reparat pe cont propriu suportând deasemenea și cheltuiala întreținerii. Are însă scuza că întrebuințarea acestui vehicol a făcut-o în împrejurări - copilul fiindu-i grav bolnav - când oricine cred că i-ar fi îngăduit-o.

7. N'a utilizat în folos personal pe gardianul Bucur Dumitru, a uzat însă de serviciile camelierului Bucur Gh. acesta aducându-i acasă cumpărăturile făcute în piață și oraș

8. N'a folosit pe agentul Fridlovschi în scopul ca acesta luând depe sala Poliției pe reținuta Veta Stroe și punând-o în libertate să prilejuiască vre'o anchetă contra Comisarului ajutor Banciu Stere.

Eliberarea numitei privește exclusiv pe menționatul agent, Seful Poliției neavând vre'un amestec.

9. Nu s'a putut stabili dacă Dl. Sef al Poliției a insultat și amenințat pe Comisarul ajutor Banciu Stere cu următoarele: " că-l va svârli prin zid până'n mijlocul pieței martora Toma Sultana negând a fi auzit o asemenea insultă iar martorul Achimescu fiind lipsă din oraș nu a putut fi interogat.

Reese însă că cu o altă ocazie i-a replicat Comisarului ajutor Banciu Stere cu următoarele: "că cine are aere prin aer zboară, sau că " în aer sbori" exact felul cum s'a exprimat martorul nu l-a putut reda.

10. Interzicerea circulației prin centrul orașului recte str. Victoriei pe care locuște Dl. Sef al Poliției, s'a făcut pe baza ordonanței Primăriei orașului Rm.-Sărat în vederea descongestionării circulației depe arterele principale iar gardianul din postul fix în apropierea locuinței numitului Sef la o încrucișare de străzi, însărcinat cu dirijarea circulației, nu a fost fixat aci decât ziua atât timp cât circulația este intensă seara și noaptea având obligația a-și face regulat revizia sectorului.

Furturile caee s'au săvârșit între timp nu se datoresc faptului de a li se fi interzis gardienilor din posturile fixe de a-și face revizia sectorului ci neglijenței organelor de control, gardienii din aceste posturi seara după încetarea circulației și noaptea având obligația de patrulare în sector.

Denunțatorul după toate probabilitățile și după cum reese din declarațiile Comisarilor ajutori Ionescu C.,

75

Nedelcu Andrei și gardianului public Neguț Ion State este Comisarul ajutor Banciu Stere, element cu un bogat cazier personal, dela 1934 până în prezent suferind multe pedepse dintre care două de dată recentă aceste din urmă aplicate în urma unor anchete efectuate contra sa de către Dl. Sef al Poliției Al. Preotesei Valerian.

PROPUNERI

In ce privește pe Dl. Al. Preotesei Valerian, Seful Poliției Rm.-Sărat:

Intru'cât prin ordinul Direcțiunii Generale a Poliției Nr. 30608 din 28 August a.c. ni se face cunoscut că prin decizia Nr. 30183 din 27 August a.c. i s'a primit demisia din funcțiune pe data de 1 Septembrie 1942, este cazul ca această chestiune să fie clasată.

In ce privește pe denunțător Comisarul ajutor Banciu Stere intru'cât într-o instituție ca cea polițienească este nevoie de funcționari care pe lângă simțul datoriei de care trebuie să fie pătrunși mai trebuie să aibă și curajul răspunderii și anume în cazul de față a se erija deschis în acuzator, curaj pe care la anchetă nu l'a avut deși totul pledează contra sa, dat fiind și multe se pedepse ce i s'a aplicat dintre care 3 numai în anul curent în decurs de șase luni de zile este cazul credem a fi îndepărtat din funcțiune, asemenea elemente neavând ce căuta în această instituție.-

INSPECTOR REGIONAL DE POLITIE,



Leonida Iusta

440288

SECRETUL MARI

Cu sufletul mărit și cu ființa extenuată
de fapt de unii oameni ce se fac unele jilăsi
aruncă un val de discredit și compromisi asupra
poliției vii și vă aduce la cunoștință fapt
pesta poliției. Și să vă prezint în continuare
gravitate întrece limitele oricăror concepții
menesă.

Pentru că faptele sunt bazate pe dovezi și
vă rog să le cercetați scuzându-mi anonimatul,
a cunoaște că aceste fapte vor fi aduse similit
postintă Inspectoratului Reg. de Poliție Galați
țiunii Gen. a Poliției, Ministerului Af. Străin
Secinției Consiliului de Miniștri.

In caz cu descrierea fisei carei cas cari fo
atatea capete de acuzare in contra susnumitalui

1. La 26 maiu 1942 Poliția Am. Sărat, Mi
ciar a primit cu adresa Nr. 37146/942 mandatele
re cu același Nr., unul pentru trei luni închiso
țională și al Coilea accesoriu de 30.000 lei an
țională, cauze de Trib. Mil. al Corp. 5 Arm. in
condamnatului evreu Benone Buzatu, comerciant
rat str. Domnească Nr. 5, pedepse date pentru at
antiromânească și antimilitară. Comisarul Ionescu
cu agentul Drăgonișeanu Alex. au arestat și adu
ție pe evreul Benone Buzatu pentru a-l învința
tal la Penitenciarul local pentru încarcerare.
miza zilei de 26 maiu 1942 a venit la D-1 șef
in cabinet evreul Kats și după ce a vorbit cu D-
timp in care gardianul public Măru Toma dela u
ordin să nu lase pe nimeni să intre in cabinet
de Poliție a chemat pe comisarul Ionescu, șeful
judiciar și i-a dat ordin categoric cu toată o
cestuia să lase liber pe evreul Benone Buzatu,
că el ca șef de Poliție are dreptul de a acorda
de grație. Comisarul Ionescu degajându-se de o
pundere, D-1 șef a pus evreul in libertate, ac
an termen de cinci zile, nu pentru a găsi bani
chitarea mandatului de 30.000 lei, căci evreul
te bogat, ci pentru facerea unei opoziții și p
nalizarea ambelor mandate. Tot in acest scop a
evreu cum să procedeze și a aprobat fără nici
intenciat indivizilor Stefan Ioniță și Petcu m
din acest prag este a autorizație de călătorie
pe distanța Am. Sărat - Plocești pentru a depune
tori la judecarea opoziției susnumitalui, iar
a chemat pe evreul Benone Buzatu și i-a trimis
Marșială a Corp. 5 Arm. Plocești pentru a-și ara
carea opoziției, in loc de a-l trimite Penitenc
Am. Sărat pentru încarcerare conform mandatului
tare. După înșoșirea evreului Benone Buzatu de
cu ocazia unor cercetări in cari acesta fusese

DOMNULUI

MAREȘAL ION ANTONIȘCU

CONDUCĂTORUL STATULUI ȘI PREȘEDINTELE AL CONS. DE M.

SECRETUL

de autorii.

2. Şeful de Poliție Alprentesei locuiește fără a plăti chirie la evreul Katz, acelu care a înlesnit liberarea lui Benone Mazata, în str. Victoriei colț cu str. Pistoforescu, caruia îi pune la dispoziție serviciile servitoarei sale creștine Maria Lunca.

3. Aparatul de radio al Poliției, Şeful Alprentesei l-a luat din birou și l-a dus la domiciliul susamintitului evreu, unde are și el o cameră cu intrarea comună cu evreii și în lipsa lui deasă lasă ca aparatul să fie folosit de evreii Katz cu soția Leora Katz, Grinberg cumnatul lor, Vidman, Kindelovici, Leon Hetscovici, Veintraub etc., cari vin în fiecare seară în vizită la Katz și ascultă la radio știrile posturilor străine. În săptămâna dela 21-27 Iulie 1942, cât a lipsit Şeful Alprentesei fiind plecat la București, tot timpul a funcționat aparatul și erau anunțați jidanii în jurul lui. În aceea săptămână comisarul Banciu Stere, trecând seara pe la casele 22 și 30 minute pe str. Victoriei prin creptul casei Lebori Katz a auzit vorbindu-se tare la aparat știri în limba română. Întrebând pe gardianul public căpu Ion ce se aude acolo, acesta i-a răspuns că este aparatul de radio al Poliției la Şeful de Poliție. Comisarul Banciu sperându-i că Şeful este plecat la București, g.p. căpu Ion i-a răspuns că este acest lucru însă că poate căuta servitoarea sau ceilalți locatari evrei. Totodată i-a spus că a văzut pe mai mulți evrei străini de această casă intrând înăuntru. Tot stând de vorbi cu gardianul, Şeful Banciu a auzit în tot timpul emisiunii, în intervalele lele deschiderii ușilor dela balcon, fragmente în cari se auzeau injurii la adresa conducătorului nostru și a Führerului Germaniei și după încheierea emisiunii a constatat că era postul de emisie dela Londra. Aceleși constatări le-au făcut și comisarul Ionescu Constantin și Leche Valeria cu același gardian și șeful de secție secretarian Ioan cu gard. publ. Nicolae în alte seri și la aceleși săptămâni. Când s'a înapoiat Şeful Alprentesei dela București, după aceste zile de lipsă din localitate a găsit aparatul de radio stricat și atunci ca să acopere pe evrei, a trimis pe gardianul public civil Bucur Dumitru, omul lui de încredere, să cheme un specialist de radio ca să repare aparatul.

4. Şeful Alprentesei are aprobat un concediu de 15 zile încă deocam aceste zile însă nu a intrat în beneficiul acestui concediu până luniică 2 August când voeste să plece. Totuși din ziua de 21-22 Iulie obținând numai o învoire verbală a Şefului Inspector Ianulevici de două zile pentru a merge la București, a plecat și a stat acolo aceste zile cu dela sine putere, timp în care a lăsat aparatul de radio la dispoziția jidanilor, desigur că nu au știut mai sus și după ce s'a înapoiat și a stat două zile la serviciu și-a lăsat soția și copilul și i-a dus el personal cu el în Poliție la birou la căreni, unde a rămas și el încă două zile tot în aceeași situație fără concediu sau permisie.

5. Şeful avea ordin categoric dela Ministerul Afacerilor Interne să nu întrebuițeze sub nici un motiv, utilizarea în folosul său personal și al familiei sale automobilul aflat la Poliție corp delict cu Nr. 10 Km. 3. fost Nr. 11 Km. 3. Şeful chiar și în prezent plecat ea el la stațiunea Căsineni, după ce mai întâiu cu același automobil l-a transportat soția și copilul său. Întrebuițează în acest scop întreaga alocăție de benzină iar când organele biroului judiciar comisarul Ionescu Constantin și Banciu Stere i-au cerut mașina pentru transporturi de serviciu și de arestați și corpuri delictu, a refuzat să le-o pună la dispoziție, motivând că este ordin dela minister să nu o întrebuințeze sub nici un motiv.

6. Utilizează pe gardianul public civil Bucur Dumitru omul lui de încredere în interesele sale personale și ale familiei sale, trimițându-l cu încredințări în afara de serviciu chiar la succava la familie, instrăgându-l astfel dela obligațiile de serviciu și utilizându-l în acest scop permisul

pe C.F.R. permisul el. II-a in timp ce ofiterii de politie in delegatiile de serviciu nu le da nici permisole de el. III-a. El se serveste si de serviciu la comisarului maior Georgehe, fratelul celui dinainte.

7. Este matanos si negru la suflet. Uneste cele mai diabolice minciuni pentru a zdrobi pe subalternii de parti pana el ochii. In pilda: in cursul lunii mai a.c., folosindu-se de agentul de politie Friedlowsky Gh., alta uncalta in uneltirile sale, a pas pe acesta, in lipsa comisarului Banciu dela birou, sa elibereze pe detinuta Zeta Stroe bannita in ni te furturi, ce era sub cercetarea acestui ofiter de politie si dupa ce a condus-o pana in apropiere de casa ei, a pas-o la libertate, invatand-o sa spuna daca va fi intrebat, ca a fost pusă in libertate de D-l comisar Banciu. Intamplarea a facut ca tocmai acest ofiter de politie, dupa semnalarea disparitiei ei sa o prinda si arestese din nou si intreband-o, i-a raspuns ca a eliberat-o D-l comisar Banciu, acela inalt cu haina gris. Cele de mai sus s'au confirmat si in fata D-lor comisari Vasilescu Nicolae, Lache Valeriu, Ionescu Constantina si toti agentii dela biroul judiciar si siguranta. Incazarea a facut un raport cerand pedepsirea secretarului de politie V. Manulescu, pentru ca apoi dupa doua trei zile la innoamtarea acestuia sa tina cu o crasa si nesistita prefacatorie un discurs in care il ridică in slava.

Se poarta foarte brutal cu ofiterii si agentii de politie, preferand chiar amenintari grosolane. De ex.: in luna Aprilie a.c. dupa pagti de fata cu secretarul de pol. V. Manulescu si seful de sectie Ioan Mosoroceanu a strigat fara nici un motiv convingator de o sa iasa cu zid cu tot tocmai in mijlocul pietii, iar ocazia unei anechete facute in contra comisarului Lache Valeriu in care acela ofiter de politie a refuzat sa se faca uncalta lui pentru distrugerea colegului sau, l-a insultat, spunandu-i ca-i va da un pumn de-l va face sa zbere in nouri si prir nere. Aceasta in prezenta D-lor: V. Manulescu, comisar Lache Valeriu, Gh. Achimescu cu sotia, funct. la fabrica de tutun Ma. Sarat si minorii si-haiu Lina toti din Ma. Sarat.

8. D-l sef de politie V. Alprentesei a dat ordin gardienilor din postul din str. Victoriei colt cu str. Cristoforeanu stea toata noaptea in fata casei lui, sa nu se deplaseze in sectorului lor si sa impiedece trecerea vehiculelor pe str. Victoriei pe porțiunea str. Primăriei- str. Centrală, pentru a nu turbura liniștea și somnul. In acest sens pot da declaratii sefii sectii de S.P., Gh. Banda, seful Detasamentului si gard. publici Căpu Ion, Rusa Nic., Andrei Gh., Iordache și alții, cari vor avea la ancheta, precum și toti ofiterii de politie din Ma. Sarat.

9. Din cauza acestui ordin abuziv, gardienii publici din centru nedeplasandu-se in restul sectorului lor și stand toata noaptea cu privirea la ferestraa D-lui sef Alprentesei, s'au produs in ultimul timp numeroase furturi prin efracțiune și incercari către autori furtului necescoperiti, in str. Centrală la brutaria Farva Teană, la debitul de tutun Mandache din str. Victoriei cu Brâncoveanu, la biserica Snt. Ioan din str. Cristoforeanu, la magazinul de manufactură "Pulata" și altele, toate in imediata apropiere de locuinta D-lui sef de politie in fata carora gardienii sunt tintuiti de ordinul arbitrar al sefului.

Intrucat nu fac parte din cadrele Politiei, nu sunt in masura a va reda toate abuzurile savargite de acest sef de politie in insa dacă veti binevoi a ancheta aceste cazuri, mulți din poliștii din Ma. Sarat vor avea câte ceva de dezvaluit.

In speranta că veti va crezare și veti cerceta cele mai sus semnalate, vă rog primiti asigurarea celor mai distincte sentimente de respect și considerațiune.

Un bun Român și loial cetățean.

Curtea Bucuresti S.I-a Civ.Com.

Dosar Nr.1237/944. S.III.

4 Februarie 1949

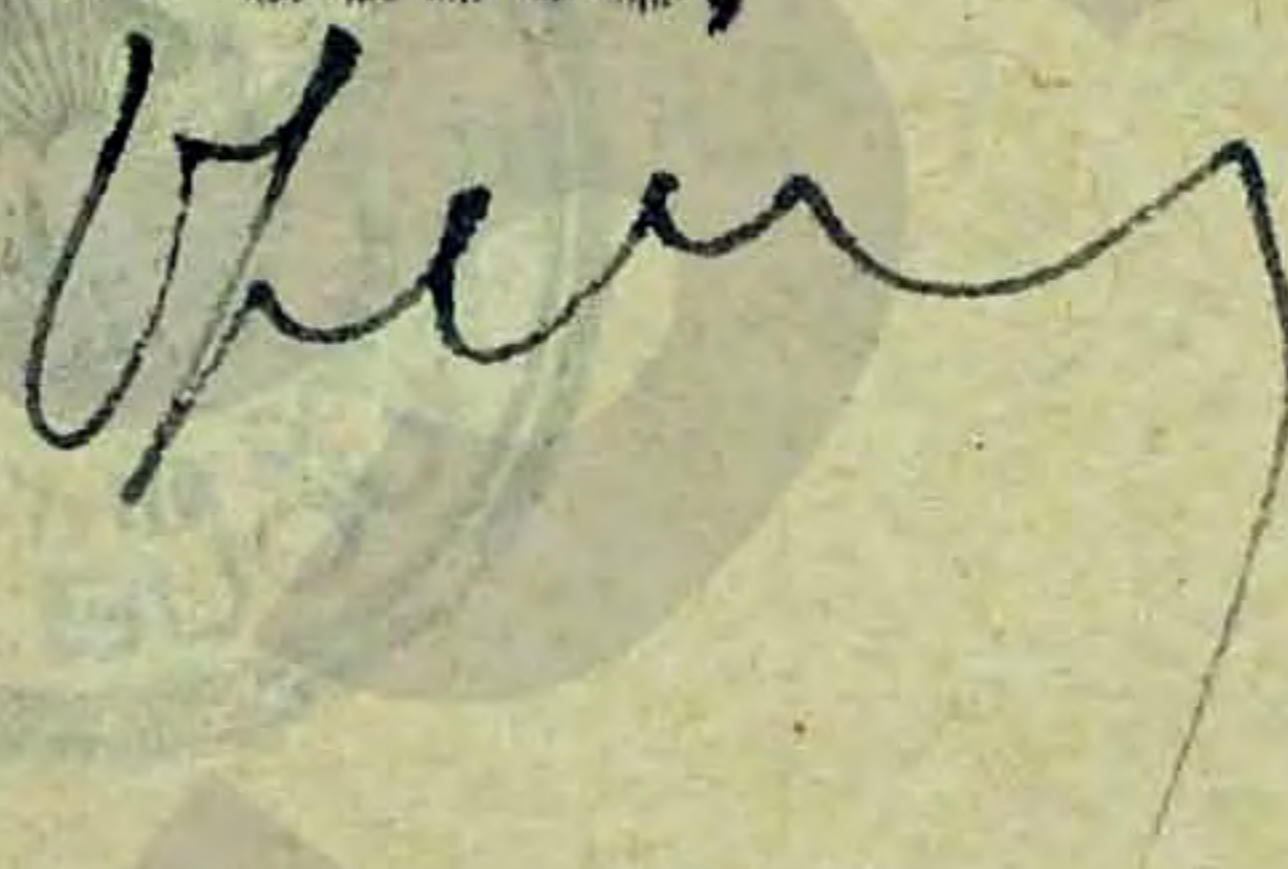
Domnule Ministru,

La adresa Dv. Nr. 354/949,

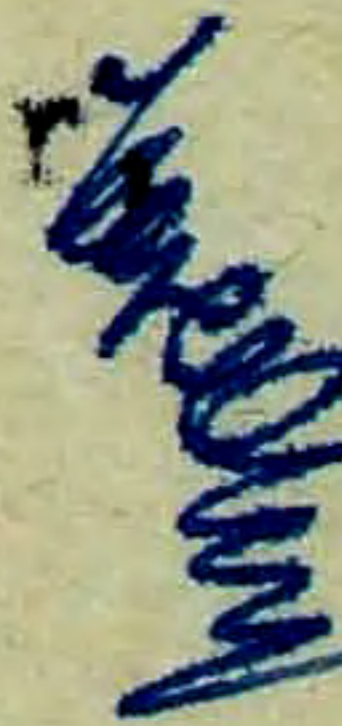
Avem onoarea a vă restitui dosarele
cazier privitor pe fostul Comisar Benciu

Ștere compus din două volume în starea primită
ne mai fiindu-ne necesar.-

Președinte,



Grefier



Domnului Ministru al Interne lor Directia

Contencios.-



ROMANIA

Qor

PREȘEDINȚIA CONSILIULUI DE MINISTRI

Nr. 440288

Secretariatul General

Direcția Secretariatului

Data: 5/24/1942

49

ANEXE:

wyent
Salah part
raport

DOMNUL DIRECTOR GENERAL,

Avem onoare a vă trimite alăturata corespondență, rugându-vă să binevoiți a dispune să se cerceteze conținutul ei și să se comunice Președinției Consiliului de Miniștri măsurile ce s'au luat.

Primiți, vă rugăm, încredințarea deosebitei noastre considerațiuni.

DIRECTORUL SECRETARIATULUI,
Dr. Aurel Gociman

Aurel Gociman

DIRECȚIA GENERALĂ A POLITIEI
ARHIVA PERSONALULUI
Nr. 019977 / 13.VIII.42
DOMNIEI SALE
DOSAR DOMNULUI DIRECTOR

MINISTERUL DE INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A POLITIEI
72543 DIN 13.AUG.1942
DOSAR Nr.

Șeful Serviciului,

GENERALE A STATULUI

LOCO

M. O., Imprimeria Centrală

Ames

conten în ans.